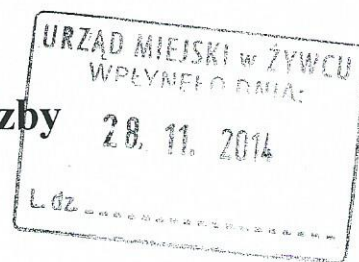


Uchwała Nr 4100/II/171/2014
z dnia 24 listopada 2014 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach



w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Żywca projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Żywca projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca - **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Żywca przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca w formie dokumentu elektronicznego – w ustawowym terminie określonym w art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalił, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2015- 2027;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2013 r. poz. 86 z późn. zm. - ostatnia zmiana Dz. U. z 2014 r. poz. 1127);
- ✓ 3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z regulacją zawartą w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem niewykazania przeznaczenia prognozowanej nadwyżki w latach 2017, 2018 i 2019, co wynika z niewypełnionej kolumny 10.1 dla roku 2019 oraz podania niższej kwoty, niż prognozowana nadwyżka w kolumnie 10.1 dla roku 2017 i 2018, a należy zaznaczyć, iż w objaśnieniach nie podano innego przeznaczenia prognozowanej nadwyżki, niż na spłatę kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych, takie działanie narusza przepis art. 226 ust. 1 pkt 4 tej ustawy;
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony zgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, z zastrzeżeniami dotyczącymi pozycji jak poniżej:
 - ✓ a) kolumna 1.2.2. - dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, występuje prognoza zerowa we wszystkich latach, podczas gdy wykazano dochody majątkowe w kolumnie 1.2 inne niż, ze sprzedaży majątku w niektórych latach prognozy oraz występują w latach 2016 do 2020 dochody majątkowe na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 (tzw. *unijne*), co wynika z danych w kolumnach 12.2 i 12.2.1,
 - ✓ b) kolumna 12.5 - wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami, przedstawiono prognozę zerową we wszystkich latach, co budzi wątpliwości, albowiem występują wydatki na takie programy, co wynika z kolumny 12.4 oraz z wykazu przedsięwzięć wieloletnich i które to programy mogły jednak wymagać wkładu własnego,

- ✓ c) dane z kolumny 11.4 - wydatki inwestycyjne kontynuowane oraz z kolumny 11.5 - nowe wydatki inwestycyjne w niektórych latach (np. w roku 2016) nie dają prognozy wydatków majątkowych z kolumny 2.2, a kolumna 11.6 wydatki majątkowe w formie dotacji zawiera pozycje *zerowe* we wszystkich latach prognozy;
5. W załączniku do projektu uchwały sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, poza nieprawidłowościami dotyczącymi:
- ✓ a) braku określenia celu dla przedsięwzięć z pozycji: 1.3.1.1, 1.3.1.2, 1.3.2.4 i 1.3.2.8 – co narusza przepis ww. art. 226 ust. 3 pkt 1 ustawy,
- ✓ b) podania łącznej kwoty nakładów finansowych dla przedsięwzięcia z pozycji 1.3.2.1. dotyczącego budowy budynku przedszkola nr 1 w wysokości, aż 67 mln zł, których wysokość budzi wątpliwości Składu,
- ✓ c) ujęcia limitu wydatków dla 2015 roku w wysokości 750.000 zł dla kontynuowanego przedsięwzięcia majątkowego z pozycji 1.3.2.5 o nazwie „Hala namiotowa przy Gimnazjum nr 3 w Sporyszu”, kiedy brak odzwierciedlenia takiego zadania i zarazem wydatku w planie wydatków majątkowych przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2015 rok i co nie spełnia wymogów określonych w przepisie art. 231 ww. ustawy o finansach publicznych oraz powoduje, że przedsięwzięcie nie ma pokrycia finansowego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego;
6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
7. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Do łącznej kwoty przypadających w tych latach spłat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 243 ust. 1, dodano przypadające do spłaty w tym samych latach budżetowych, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez Miasto Żywiec, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 244 ust. 1 tej ustawy. Należy jednak zaznaczyć, że relacja o której mowa powyżej zostanie zachowana w 2015 roku, po uwzględnieniu kwot wyłączeń z tytułów określonych w art. 243 ust. 3 pkt 2 tej ustawy;

- ✓ 8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2015 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego, ale występuje stosunkowo duża różnica o 1.284.500 zł pomiędzy kwotą z pozycji 1.1.3 podatki i opłaty załącznika nr 1 do wieloletniej prognozy (36.805.200 zł), a kwotami z tych tytułów według projektu budżetu (38.089.700 zł);
- ✓ 9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza Żywca do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych, wynikające z art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, które zostały określone prawidłowo, za wyjątkiem upoważnienia z § 4 ust. 3 dotyczącego przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań kierownikom jednostek organizacyjnych, gdzie wątpliwość budzi końcowy zwrot o brzmieniu cyt.: „w wysokości określonej uchwałą budżetową”. Na mocy przepisu art. 46 ww. ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów jednostki. Celem natomiast upoważnień z art. 228 tej ustawy jest wprowadzenie możliwości zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy, czyli takich, które wykraczają poza obowiązującą na dany rok uchwałą budżetową;
- ✓ 10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej przedłożono objaśnienia przyjętych wartości zawierające także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 ww. ustawy. Niektóre zapisy objaśnień budzą wątpliwości, a chodzi przede wszystkim o dochody ze sprzedaży majątku wykazane dla roku 2015 w podwyższonej kwocie 11.198.000 zł i opatrzone ogólnymi wyjaśnieniami o treści przeciwnej, cyt.: „Przy prognozowaniu dochodów w tym zakresie uwzględniono fakt, iż stale zmniejszają się wpływy z tytułu sprzedaży mienia komunalnego”. Należy dodać, że niezbędny dla prawidłowości wieloletniej prognozy finansowej przymiot **realistyczności**, wynikający z normy prawnej ww. art. 226 ust. 1 ustawy w zakresie prognozowanych dochodów ze sprzedaży majątku w 2015 roku, w kontekście informacji zawartych na stronie 3 uzasadnienia dochodów do projektu uchwały budżetowej oraz danych wynikających z informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku – budzi wątpliwości, co do spełnienia tego wymogu. Te same bowiem, niektóre pozycje majątku są ujęte we wpływach z sprzedaży w planie dochodów roku 2014 i 2015 (np. budynek po Bibliotece Miejskiej), co powoduje podwójne ujęcie tych wpływów zarówno w roku 2014, jak i w roku 2015 oraz zniekształca obliczenia dotyczące relacji

z art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych. Nadmieniam się także, iż aktualny wzór wieloletniej prognozy finansowej znajduje się w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2014 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego – ogłoszonym w Dz. U. z 26.08.2014 r. poz. 1127. Także podany na 2015 rok parametr założeń prognozy dotyczący wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w wysokości 2,3 %, budzi zastrzeżenia, albowiem w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2015 rok wskazano inny w wysokości 1,2 % i ten - jest zgodny z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi złożeń makroekonomicznych opracowanych na potrzeby prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający zwraca uwagę na zapisy § 2 i § 6 uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca. W § 2 uchwały ustala się planowane i realizowane przedsięwzięcia Miasta Żywca w latach 2015-2027, podczas gdy z wykazu przedsięwzięć wieloletnich, zawartego w załączniku nr 2 do projektu uchwały - wynika realizacja przedsięwzięć w latach 2015-2023. Zawarty w § 6 uchwały zapis o jej wejściu w życie o treści cyt.: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2015 roku.*” – budzi wątpliwości, co do jego zgodności z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) oraz przepisami załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.