

Żywiec, dnia 18.08.2015 r.

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zawiadamiam, że w z postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*Remont wraz z termomodernizacją budynku Żłobka Miejskiego przy ul. Jana 28*”

1) wybrano najkorzystniejszą ofertę nr IV :

**Konsorcjum Firm:**  
**Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane**  
**„ALMEX” Jan Stolarczyk**  
**34-300 Żywiec, ul. Al. Piłsudskiego 11**  
**Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych**  
**„Wiecha” Wiesław Fiedor**  
**34-326 Pietrzykowice, ul. Krótka 12**

Cena wybranej oferty brutto – **2.982.632,28 zł.**

(słownie: dwamilionydziewięćsetosiemdziesiątdwatysiące  
sześćsettrzydzieścidwazłote 28/100)

**Uzasadnienie wyboru** – oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ. Uzyskała najwyższą sumę punktów tj. 100 pkt i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny ofert.

W/w oferta w kryterium: „cena 90%” otrzymała 90 punktów, natomiast w kryterium: „okres rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów (oferowany okres rękojmi 72 miesiące), tj. łącznie 100 punktów.



2) do przetargu złożyły również następujące firmy:

**Oferta nr I**

Przedsiębiorstwo Budowlane **MARBUD** Sp. z o.o.

34-300 Żywiec ul. Stawowa 21

W/w oferta w kryterium: „cena 90%” otrzymała 74,87 punktów w kryterium: „okres rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów tj. łącznie 10 punktów.

**Oferta Nr II**

Zakład Budowlano-Montażowy **Stanisław BARZYCKI**

34-206 Krzeszów, Kuków 121A

W/w Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Oferta Nr III**

**WODPOL Sp z o.o.**

34-300 Żywiec ul. Ks. Pr. St. Słonki 24

W/w oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Oferta Nr V**

**"C&Z" Caputa i Zajac** Sp. Jawna

34-300 Żywiec ul. Dworcowa 22

W/w Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Oferta nr VI**

Konsorcjum

**Przedsiębiorstwo Budowlane MODULAR** Sp. z o.o. Lider konsorcjum

34-300 Żywiec ul. Oś. Parkowe 3/30

**INTRAVI** Sp. z o.o. Sp. komandytowa

Partner konsorcjum

Żywiec ul. Komorowskich 22

W/w oferta w kryterium: „cena 90%” otrzymała 67,72 punktów w kryterium: „okres rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów tj. łącznie 10 punktów.

**Oferta nr VII**

Zakład Budowlano-Montażowy **PROBUD** Sp. z o.o.

34-300 Żywiec ul. Leśnianka 101

W/w oferta w kryterium: „cena 90%” otrzymała 80,80 punktów, w kryterium: „okres rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów tj. łącznie 10 punktów.

3) z postępowania odrzucono ofertę nr III Wykonawcy WODPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, przy ul. Ks. Prł. St. Słonki 24.

Po analizie oferty firmy WODPOL Sp. z o.o. z dnia 10.07.2015 r. na realizację zadania p.n.: „*Remont wraz z termomodernizacją budynku Żłobka miejskiego przy ul. Jana 28*” działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający odrzuca w/w ofertę wykonawcy. Zamawiający stwierdza, że firma WODPOL Sp. z o.o. nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie rozdziału III pkt 3 ppkt 3.6, który brzmi:



„Wykonawca zobowiązany jest do osobistego wykonania następujących kluczowych części zamówienia; robót budowlanych opisanych w przedmiarach robót stanowiących załącznik nr 11 do SIWZ:

1) „Cz. 1 Część budowlana zewnętrzna i wewnętrzną z infrastrukturą.

Powyższy wymóg nie jest skuteczny w zakresie, w jakim Wykonawca powoła się na zasoby innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, w celu wykazania spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

Wykonanie pozostałych części zamówienia Wykonawca może powierzyć podwykonawcom.”

Ponadto zgodnie z rozdziałem X pkt 12 SIWZ, który brzmi:

„Zamawiający wymaga, aby wykonawca w pkt 5 oferty (załącznik nr 1 do SIWZ):

- 1) wskazał tę część zamówienia (nr pozycji przedmiaru i opis robót), której wykonanie powierzyć podwykonawcom,
- 2) podał nazwy (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2 b, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust.1.”

Podstawę odrzucenia oferty stanowi fakt, iż wbrew wymogom j.w. zawartym w SIWZ wykonawca w swojej Ofercie w pkt 5 nie wskazał podwykonawców, na których zasoby się powołuje, ponadto w oświadczeniu dotyczącym wskazania części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom ujął roboty budowlane t.j.: „Instalacja wod – kan, c.o., wentylacja, klimatyzacja, instalacje elektryczne słaboprądowe, konstrukcji i pokrycie dachowe” które Zamawiający zastrzegł do osobistego wykonania przez wykonawcę. Wykonawca także nie określił nr pozycji przedmiaru robót, które zamierza powierzyć podwykonawcom.

W związku z powyższym treść w/w oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający poprawił w w/w ofercie w załączniku nr 1 oczywistą omyłkę rachunkową polegającą na błędnym wyliczeniu wartości podatku VAT i ceny brutto.

W punkcie 1 Oferty – załącznik nr 1 wyliczone zostały pozycje:

- podatek VAT – 23 % - 633 091,88 zł (słownie: sześćset trzydzieści trzy tysiące dziewięćdziesiąt jeden złotych 88/100 ) oraz
- ogółem wartość brutto 3 385 665,27 zł (słownie: trzy miliony trzysta osiemdziesiąt pięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć złotych i 27/100).

4) z postępowania wykluczono 2 wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu:

- ofertę Nr II Wykonawcy

**Zakład Budowlano Montażowy Stanisław BARZYCKI**  
**34-206 Krzeszów, Kuków 121A**

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego został wykluczony Zakład Budowlano – Montażowy Stanisław Barzycki z siedzibą w Kukowie 121A, na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2013r. poz. 907 ze zm.). Powodem wykluczenia z ubiegania się o udzielenie zamówienia



publicznego jest brak spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wymaganego rozdz. V pkt 1 ppkt 1.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu:

„Wykonawca spełni warunek posiadania wiedzy i doświadczenia jeśli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (tj. zakończył) w sposób należyty, co najmniej jedno zadanie odpowiadające rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Przez roboty odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia rozumie się zrealizowanie co najmniej jednego zadania/zamówienia, obejmującego podobny zakres robót pod względem rzeczowym tj. polegającego na budowie, przebudowie lub modernizacji i remoncie budynku o kubaturze min 4000m<sup>3</sup>, obejmującego w swym zakresie wykonanie/modernizację ;

- całości instalacji elektrycznych i sanitarnych w tym wodno kanalizacyjnych i CO
- całości układu funkcjonalnego pomieszczeń kuchni zakładu żywienia zbiorowego typu zamkniętego w rozumieniu art.3.3 pkt.56 Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz.U.2015.594 j.t.) przeznaczonej dla obsługi min 50 osób, której pomieszczenia nie są dostępne dla konsumentów, o łącznej powierzchni min. 50m<sup>2</sup> wraz z dostawą, instalacjami i montażem jej wyposażenia”.

Wykonawca w załączonym do oferty Załączniku Nr 6 Doświadczenie zawodowe oświadczył, iż zrealizował dwie inwestycje; budowę Sali gimnastycznej w Krzyżowej oraz przebudowę i remont JW 1155 w Balicach. Z dołączonych do oferty referencji nie wynika, czy w ramach wskazanych inwestycji wykonawca wykonywał całość układu funkcjonalnego pomieszczeń kuchni zakładu żywienia zbiorowego typu zamkniętego w rozumieniu art.3.3 pkt.56 Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz.U.2015.594 j.t.) przeznaczonej dla obsługi min 50 osób, której pomieszczenia nie są dostępne dla konsumentów, o łącznej powierzchni min. 50m<sup>2</sup> wraz z dostawą, instalacjami i montażem jej wyposażenia.

Zamawiający pismem z dnia 28-07-2015r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści załączonych do oferty referencji w celu potwierdzenia doświadczenia zawodowego.

Wykonawca pismem z dnia 30-07-2015r. (data wpływu do tut. Urzędu 03-08-2015r.) nie ustosunkował się w żaden sposób do wezwania Zamawiającego do wyjaśnienia treści złożonej oferty, lecz przedłożył nowy, o zmienionej treści załącznik Nr 6 do oferty, wraz z zobowiązaniem innego, nie wyszczególnionego w złożonej ofercie podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia tj. Przedsiębiorstwa Budowlanego IMBUD Jerzy i Jarosław Gajdosz S.A. z siedzibą w Tarnowie oraz referencjami wystawionymi dla w/w Przedsiębiorcy przez Gminę Miasta Tarnowa.

Ponieważ w złożonym do oferty oświadczeniu w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca nie powoływał się na zasoby podwykonawców, przedłożył wypełniony Załącznik Nr 6 Doświadczenie zawodowe w którym jako wykonawcę wykazującego posiadane doświadczenie wpisał siebie tj. Zakład Budowlano Montażowy Stanisław BARZYCKI i przedłożył na potwierdzenie wykonanych robót referencje, tym samym dokonał zmiany treści złożonej oferty co jest niedopuszczalne po upływie terminu do składania ofert.

Stosownie do zapisów art. 84 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę. Może również na podstawie art. 87 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych w drodze złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty uzupełnić jej braki.



Ponadto Wykonawca nie ustosunkowując się do wezwania Zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu dotyczącym wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2013r. poz. 907 ze zm.) z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**- ofertę Nr V Wykonawcy  
"C&Z" Caputa i Zajac Sp. Jawna  
34-300 Żywiec ul. Dworcowa 22**

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego został wykluczony "C&Z" Caputa i Zajac Sp. Jawna z siedzibą w Żywcu, na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2013r. poz. 907 ze zm.). Powodem wykluczenia z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego jest brak spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wymaganego rozdz. V pkt 1 ppkt 1.3. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu:

„Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni warunek dysponowania osobami zdolnymi do należytego wykonania zamówienia jeśli oświadczy, że dysponuje minimum jedną osobą w odpowiedniej specjalności do kierowania robotami budowlanymi (kierownikiem robót) w każdej z branż;

- konstrukcyjno-budowlanej,
- instalacji sanitarnych,
- instalacji elektrycznych,

oraz kierownikiem budowy i że osoby te posiadają odpowiednie uprawnienia budowlane. Dopuszcza się łączenie funkcji kierownika budowy z kierownikiem robót”.

Wykonawca w załączonym do oferty Załączniku Nr 4 „Wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” nie wypełnił pozycji 2 i 3 informujących o tym, czy będzie dysponował wymienionymi w ofercie osobami samodzielnie czy będzie nimi dysponować polegając na osobach podmiotów trzecich zdolnych do realizacji zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 30-07-2015r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści załączonego do oferty Załącznika Nr 4 w celu uzupełnienia w/w braku.

Wykonawca pismem z dnia 31-07-2015r. (data wpływu do tut. Urzędu 04-08-2015r.) złożył nowy, o zmienionej treści Załącznik Nr 4 wraz z informacją o sposobie dysponowania osobami zdolnymi do należytego wykonania zamówienia oraz pisemnymi zobowiązaniami 2 podmiotów. W dołączonym do oferty Załączniku Nr 4 kierownikiem robót w branży instalacji sanitarnych Wykonawca wpisał Pana Romana Tarnawę, natomiast w zmienionym Załączniku Nr 4 funkcję kierownika robót w branży instalacji sanitarnych pełnić ma Pan Tomasz Rybarski. Wykonawca tym samym dokonał zmiany treści złożonej oferty co jest niedopuszczalne po upływie terminu do składania ofert.

Stosownie do zapisów art. 84 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych wykonawca może, wyłącznie przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę. Może również na podstawie art. 87 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych w drodze złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty uzupełnić jej braki.



W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu dotyczącym dysponowania osobami zdolnymi do należytego wykonania zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2013r. poz. 907 ze zm.) z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

5) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego: 25.08.2015r.

BURMISTRZ MIASTA  
mgr inż. Antoni Szlagor

Otrzymują:

1. Konsorcjum Firm:  
Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane „ALMEX” Jan Stolarczyk  
Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „WIECHA”  
34-300 Żywiec, Al. Piłsudskiego 11
2. Przedsiębiorstwo Budowlane MARBUD Sp. z o.o.  
34-300 Żywiec, ul. Stawowa 21
3. Stanisław Barzycki Zakład Budowlano – Montażowy  
34-206 Krzeszów, Kuków 121A
4. WODPOL Sp. z o.o.  
34-300 Żywiec, ul. Ks. Pr. St. Słonki 24
5. „C&Z” Caputa i Zajac Sp. Jawna  
34-300 Żywiec, ul. Dworcowa 22
6. Konsorcjum Firm:  
Przedsiębiorstwo Budowlane MODULAR Sp. z o.o  
INTRAVI Sp. z o.o. Sp. komandytowa  
34-300 Żywiec ul. Oś. Parkowe 3/30
7. Zakład Budowlano – Montażowy  
PROBUD Sp. z o.o.  
34-300 Żywiec, ul. Leśniaka 101
8. IM a/a DK

SPORZĄDZIŁ: .....

SPRAWDZIŁ: .....