

Uchwała Nr 4200/II/201/2015
z dnia 4 grudnia 2015 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na podstawie art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Krystyna Zawiaślak

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Żywca** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca wraz **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Żywca przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca w formie dokumentu elektronicznego – w ustawowym terminie określonym w art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

W dniu 24 listopada 2015 roku pismem znak: Fn.3251.248.2015 z dnia 19 listopada 2015 roku wniesiono ponadto dodatkowe informacje i wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały, dotyczące błędnych zapisów zauważonych, już po przesłaniu projektu do tut. Izby.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalił, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2016 – 2027, co wynika z zapisów projektu uchwały, jednakże z załącznika nr 1 do niej wynikają lata 2016-2028 - powyższe należy doprowadzić do zgodności. Ponadto kwota długu zaciągnięta i planowana do zaciągnięcia w świetle złożonych sprawozdań budżetowych oraz obowiązujących uchwał organu stanowiącego Miasta - wynosi 10.069.679,34 zł na dzień 31.12.2015 r., która powiększona o nowe planowane przychody z tytułu kredytu w 2016 roku w wysokości 2.700.000 zł i pomniejszona o rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych tytułów dłużnych w wysokości 2.799.345,72 zł – daje kwotę długu na dzień 31.12.2016 r. w wysokości 9.970.333,62 zł, a nie 10.015.383,65 zł. Kwota długu jednostki samorządu terytorialnego, powinna uwzględniać dług zaciągnięty i zaplanowany do zaciągnięcia, co wynika z art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ww. ustawy.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2015 r. poz. 92).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z regulacją zawartą w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem opisanej punkcie 1 kwoty długu oraz przeznaczenia nadwyżki budżetowej w 2020 roku, która wynosi 1.200.000 zł (poz. 3 i poz. 10 zał. nr 1), a nie wykazano jej przeznaczenia (poz. 10.1 zał. nr 1), co nie jest zgodne z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy.
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony zgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, za wyjątkiem danych z pozycji 9.3 załącznika nr 1, gdzie nie uwzględniono zobowiązań współtworzonego Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu wynikających z uchwały Nr VI/31/2015 z dnia

9 listopada 2015 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych (przepis art. 244 ustawy o finansach publicznych). Wątpliwości budzą także dane o inwestycjach zawarte w pozycjach 11.4 i 11.5 w porównaniu do danych zawartych w poz. 2.2- wydatki majątkowe w 2017 i 2020 roku.

5. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra.
6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, z tym że **począwszy od 2021 do 2027 roku Miasto planuje wydatki bieżące na poziomie dochodów bieżących, a zatem prognozuje niekorzystną dla finansów jednostki zerową nadwyżkę operacyjną.**
7. Prognoza kwoty długu nie została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych - w zakresie ostatniego roku prognozy, którym jest 2027 rok. Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wynika bowiem niespełnienie tej relacji w 2027 roku. W przedłożonym piśmie z dnia 19 listopada 2015 roku Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż błędne wprowadzenie danych przy przenoszeniu wartości do sytemu Besti@ pomiędzy rokiem 2026, a rokiem 2027 spowodowało niespełnienie tej relacji. Skład po analizie uwzględnił te wyjaśnienia, albowiem w świetle obowiązujących dokumentów finansowych, już w 2020 roku Miasto dokonuje ostatniej spłaty długu już zaciągniętego i planowanego do zaciągnięcia. **Skład Orzekający wskazuje ponadto na potencjalne zagrożenie związane z możliwością niespełnienia relacji - indywidualnego wskaźnika zadłużenia, zawartego w przywołanym wyżej przepisie, z uwagi na zaplanowanie bardzo wysokich dochodów ze sprzedaży majątku (odpowiednio: w 2016 r. w kwocie 10.200.000 zł, w 2017 r. w kwocie 8.121.401,64 zł i dalej w kolejnych latach, aż do 2027 roku w wysokości 1.829.998,39 zł) i związaną z tym konieczność ich realizacji.** Taki stan rzeczy winien być sygnałem do podjęcia działań w zakresie przekonstruowania zarówno budżetu gminy, w zakresie możliwości pozyskania tych dochodów oraz ograniczenia wydatków, jak i prognozy finansowej na kolejne lata w taki sposób, aby Miasto zachowało możliwość uchwalania budżetów, bez względu na poziom realizowanych dochodów ze sprzedaży majątku.

8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2016 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.
9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza sformułowane na podstawie art. 228 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające niepełne informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych. Brak jednakże szczegółowego uzasadnienia dla prognozowanych łącznie w wysokości ponad 66 mln zł dochodów ze sprzedaży majątku, których realizacja bezpośrednio przekłada się na spełnienie obowiązującej jednostki samorządu terytorialnego relacji z art. 243 ustawy. Nie podano, jakie pozycje mienia przewidziano do sprzedaży i brak danych na temat ich szacunkowej wartości. W takich okolicznościach trudno ocenić i bez uwag przyjąć, że prognozowane w tej wysokości dochody są możliwe i realne do uzyskania przez Miasto.

Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zaopiniował - jak w sentencji uchwały.

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.