

Dotyczy: Postępowania przetargowego na roboty budowlane obejmujące „Budowę Przedszkola Nr 1 w Żywcu Zabłociu”. **Odpowiedź na pytanie 11.**

**Treść pytania:**

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa Przedszkola Nr 1 w Żywcu", oznaczenie sprawy: GKI.271.00001.2016.31.

W nawiązaniu do sformułowanych przez Zamawiającego w części V SIWZ - warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spieniania tych warunków, jak również z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie jednego z Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 26.04.2016r..

Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. wyjaśnia, co następuje.

Zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy 1 dnia 29 stycznia 2004<sup>1</sup>. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164). na Zamawiającym ciąży szczególnie obowiązek w postaci prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia oraz zapewnienia wykonawcom czasu niezbędnego dla przygotowania i złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bez względu na to, czy wartość tego zamówienia przekracza czy też nie kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Zdaniem ustawodawcy prawidłowy opis przedmiotu zamówienia w szczególności:

winien być jednoznaczny i wyczerpujący, określony za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, nie może utrudniać uczciwej konkurencji, nie może mieć charakteru dyskryminującego - zarówno w stosunku do wykonawców, jak i oferowanych przez nich produktów/ świadczeń/ usług.

Opis dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu winien z kolei być związany z przedmiotem zamówienia, a nade wszystko - do tego przedmiotu zamówienia proporcjonalny.

W części V pkt 1.2 SIWZ Zamawiający dokonał opisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej wiedzy i doświadczenia niezbędnych do należytego wykonania zamówienia wskazując, iż warunek ten uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

"w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (tj. zakończył) w sposób należyty, co najmniej jedno zadanie odpowiadające rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia. Przez roboty odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia rozumie się zrealizowanie co najmniej jednego zadania/ zamówienia, obejmującego podobny zakres robót pod względem rzeczowym, tj.

polegającego na budowie budynku o kubaturze min. 4.000m<sup>3</sup>, minimum dwukondygnacyjnego, obejmującego w swym zakresie wykonanie:

- całości instalacji elektrycznych i sanitarnych, w tym wodno-kanalizacyjnych i CO,
- dźwig osobowy (winda osobowa), umożliwiającą transport osób niepełnosprawnych z żelbetową konstrukcją szybu,



- całości układu funkcjonalnego pomieszczeń kuchni zakładu żywienia zbiorowego typu zamkniętego ( ... ) przeznaczonej dla obsługi min. 50 osób, której pomieszczenia nie są dostępne dla konsumentów, o łącznej powierzchni min. 50 m<sup>2</sup> wraz z dostawą, instalacjami i montażem jej wyposażenia." Przy czym "Przez zrealizowanie zadania/ zamówienia należy rozumieć takie roboty budowlane, których przedmiot został wykonany w ramach jednej umowy oraz został odebrany przez Zamawiającego jako wykonany w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończony. Przez budowę zaś Zamawiający rozumie wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także jego odbudowę, rozbudowę i nadbudowę."

Trudno uznać za proporcjonalny do przedmiotu zamówienia warunek, aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w zakresie choćby wykonania w ramach w/w robót budowlanych dźwigu osobowego z żelbetową konstrukcją szybu. W ocenie Wykonawcy konstrukcja szybu - czy to żelbetowa, czy też murowana - w żaden sposób nie wpływa na jakość świadczonych usług, a tym samym nie powinna determinować tak istotnej kwestii, jaką jest kwalifikowanie potencjalnych wykonawców pod względem spełniania warunków udziału w postępowaniu. Również opis całości układu funkcjonalnego pomieszczeń kuchni wydaje się zbyt uszczegółowiony, poprzez wskazanie chociażby wymaganej powierzchni użytkowej tego elementu. Skoro bowiem Zamawiający wymaga, ażeby kuchnia przystosowana była do obsługi min. 50 osób oraz spełniała wymagania określone w przywołanej ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia, jaką funkcję dla oceny spełniania tego warunku ma pełnić wskazana powierzchnia? Nade wszystko za dyskryminujący należy uznać warunek, aby wszystkie szczegółowo wskazane w SIWZ wymagania dotyczące wiedzy i doświadczenia, wykazane zostały w ramach jednej umowy - tj. na jednej realizacji.

Przepis art. 22 ust. 4 Pzp ma zapewnić realizację zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1) oraz wskazuje, że opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania.

Zgodnie z orzecznictwem KIO: "warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający wielkości, charakterowi, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem" (vide: wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2009r., sygn. akt: KIO/UZP 434/09). Dokonując opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający nie może naruszać konkurencji i ograniczać dostępu do zamówienia ponad miarę, tzn. wyjść poza ich niezbędne minimum uzasadnione rodzajem i zakresem przedmiotu zamówienia. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien mieć na celu jedynie ustalenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a nie prowadzi do nie uzasadnionej dyskryminacji wykonawców. W innym miejscu KIO zwraca uwagę na fakt, iż: "Swoboda Zamawiającego w sporządzaniu opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków doznaje ograniczenia. Granice tej swobody wyznacza z jednej strony art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, z drugiej zaś art. 22 ust. 4 tejże ustawy. Zamawiający nie może bowiem określać w postępowaniu szczegółowych warunków udziału w nim w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Nie może również sporządzić opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w taki sposób, aby tenże opis nie był związany z przedmiotem zamówienia lub był nieproporcjonalny do tegoż przedmiotu. Zamawiający nie może doprowadzić do nieuzasadnionego i nadmiernego ograniczenia kręgu Wykonawców, którzy mogliby ubiegać się o udzielenie im zamówienia publicznego. W świetle powołanych przepisów kierować się on musi zasadą, zgodnie z którą, określając wartości progowe ujęte w opisie sposobu dokonania oceny spełniania warunków, musi zachować właściwe proporcje do



wielkości zamówienia, do jego zakresu, wartości i stopnia skomplikowania" (vide: wyrok KIO z dnia 18 stycznia 2011r., sygn. akt: KIO 29/11).

Wskazać przy tym należy, iż do naruszenia zasady uczciwej konkurencji wystarczy stworzenie przez Zamawiającego takich warunków, w których w danym postępowaniu mogło dojść do niekonkurencyjności, choć niekoniecznie rzeczywiście do niej doszło. Za Krajową Izbą Odwoławczą wskazać należy, że "naruszenie zasady uczciwej konkurencji, z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia, zachodzi między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisz przedmiot zamówienia poprzez zbytnie jego dookreślenie, powodujące bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego" (vide: wyrok KIO z dnia 22 lipca 2013r., sygn. akt KIO 1589/13).

W odniesieniu do samego opisu przedmiotu zamówienia wskazać należy, iż w dalszym ciągu, pomimo podjętych przez Zamawiającego prób dookreślenia oraz uzupełnienia brakującej dokumentacji, pozostaje on w znacznej rozbieżności ze sformułowaną wart. 29 ust. 1 Pzp zasadą jednoznaczności i wyczerpującego charakteru tego opisu, uwzględniającego w szczególności wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Do dnia dzisiejszego Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na szereg pytań skierowanych do niego przez Wykonawców, a dotyczących kwestii niezbędnych nie tylko do dokonania prawidłowej wyceny, ale w niektórych wypadkach wręcz newralgicznych dla podjęcia się w ogóle czynności związanych z oszacowaniem i wyceną wartości poszczególnych zakresów robót.

Zgodnie zaś z treścią art. 38 ust. 1 Pzp, Zamawiający ma obowiązek udzielić wyjaśnień, jeżeli tylko wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynęły do niego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Terminy wskazane w tym przepisie mają charakter terminów maksymalnych, w żadnym wypadku nie zwalniających Zamawiającego z obowiązku zachowania należytej staranności i stworzenia warunków zapewniających zachowanie uczciwej konkurencji. Przywołany przepis wyraźnie stanowi bowiem, że udzielenie wyjaśnień ma nastąpić "niezwłocznie", a nie w najdalej dopuszczalnym przez ustawodawcę terminie. Stanowisko powyższe w pełni znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej:

"Ustawa Prawo zamówień publicznych wart. 38 ust. 1 pkt 1 posługuje się terminem niedookreślonym "niezwłocznie", co tłumaczy się najczęściej jako "bez zbędnej zwłoki" czy "jak najszybciej", przy czym konkretny okres, któremu owe pojęcia odpowiadają, określa się już indywidualnie. Jeśli zamawiający potrzebuje więcej czasu na opracowanie odpowiedzi, ma także możliwość, jednak nie oznacza to, że wykonawcom nie należy się stosowna informacja o jego działaniach i zamierzeniach. W takiej sytuacji zamawiający powinien niezwłocznie poinformować wykonawców o przewidywanym terminie udzielenia odpowiedzi - przy tym w tym wypadku "niezwłocznie" należy odczytywać jako "w najkrótszym terminie, w którym można sporządzić i wysłać stosowne pismo" - oraz przesunąć termin składania ofert o odpowiednio długi okres - aby mogli oni spokojnie oczekiwać na odpowiedź nie ponosząc jednocześnie zbędnych kosztów przygotowywania oferty. W przypadku gdy Zamawiający nie byłby w stanie pierwotnie wskazanego terminu dotrzymać, powinien ponownie poinformować wykonawców o nowym terminie udzielenia odpowiedzi. Dotyczy to wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu, aby mieli oni jednakowy dostęp do informacji o przebiegu postępowania." (vide: wyrok KIO z dnia 3 października 2011r., sygn. akt KIO 1983/11).

Tymczasem ani odpowiedzi na zadane pytania, ani nawet przewidywany termin ich udzielenia nie został wskazany Wykonawcom, ubiegającym się o udzielenie zamówienia, wprowadzając tym samym stan niepewności oraz narażając ich na zbędne koszty związane z

przygotowywaniem ofert w postępowaniu, którego warunki udziału i opracowania rzetelnych ofert na dzień dzisiejszy pozostają niedookreślone.

Wobec powyższego zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o stosowną modyfikację warunków udziału w postępowaniu, w sposób jaki zagwarantowałby zachowanie uczciwej konkurencji - zgodnie z wymogami ustawowymi, a nadto ponawiamy wniosek o przedłużenie terminu składania ofert oraz udzielenie informacji w przedmiocie planowanego terminu zamieszczenia odpowiedzi na skierowane do tej pory zapytania.

Prosimy również o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dot. treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

Z uwagi na to, iż koszty zakupu mocy oraz podpisywanie umów na dostawę energii leżą po stronie Zamawiającego, a nie Wykonawcy, prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób rozumieć należy następującą pozycję przedmiaru:

32	Kalk. wł.	I Zakup mocy elektrycznej w ZE - 45 kW	kW	45
----	-----------	--	----	----

**Pytanie 2:**

Udostępniona dokumentacja branży sanitarnej nie zawiera rysunków z rozwinięciem wszystkich instalacji.

Prosimy o uzupełnienie.

**Pytanie 3:**

W udostępnionych przedmiarach branży sanitarnej brak jest pozycji dotyczącej kolumn przyłączeniowych do instalacji gazowej (połączenie instalacji PE odcinki w gruncie z instalacją stalową). Prosimy o uzupełnienie.

**Pytanie 4:**

W udostępnionych przedmiarach branży sanitarnej brak pozycji dotyczącej przejść p.poż. przez ściany i stropy. Prosimy o uzupełnienie.

**Pytanie 5:**

W dokumentacji projektowej wskazano wąż do hydrantów o dł. 30m natomiast w przedmiarach o dł. 20m. Prosimy o informację jaką długość należy przyjąć do wyceny.

**Pytanie 6:**

Prosimy o informację, czy przyłączy wody podlega wycenie, z uwagi na brak jakichkolwiek informacji na ten temat.

**Pytanie 7:**

Na rzucie w pomieszczeniu "Sala audiowizualna" wskazano schematycznie obrys sceny ze wskazaniem, iż ma ona zostać wykonana na ruszcie drewnianym. Jest to informacja dalece niewystarczająca. Prosimy o przesłanie rysunku sceny lub wskazanie z jakiego materiału należy wykonać podłogę sceny, ruszt drewniany, oraz wysokość wyniesienia nad posadzkę sali audiowizualnej.

**Pytanie 8:**

Prosimy o udostępnienie skonkretyzowanych informacji dotyczących żaluzji oraz światłolamaczy (opis, rysunki, rzuty), w zakresie umożliwiającym wycenę tych elementów.



## Odpowiedzi:

W odpowiedzi na wniosek o modyfikację warunków udziału w postępowaniu dotyczących wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż kwestia ta została wyjaśniona w odpowiedzi z dnia 25.04.2016r. na pytanie nr 4 (opublikowana w dniu 26.04.2016r.) na zapytanie jednego z oferentów. Zamawiający przypomina, że przedmiotem zamówienia jest kompleksowa budowa budynku o szczególnym charakterze tj. przedszkola przeznaczonego dla dzieci niepełnosprawnych (integracyjnego), dlatego też warunki udziału w postępowaniu zostały sformułowane w sposób proporcjonalny-odpowiadający wielkości, charakterowi, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem, przedstawiając ich niezbędne minimum uzasadnione rodzajem i zakresem przedmiotu zamówienia. Przedstawiony opis oraz określone w SIWZ warunki udziału w postępowaniu dotyczące wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, w ocenie Zamawiającego, są związane z przedmiotem zamówienia, są do niego proporcjonalne - co wynika jednoznacznie z załączonej dokumentacji projektowej, a także adekwatne do oczekiwanego minimalnego poziomu doświadczenia potencjalnego Wykonawcy w realizacji obiektów budowlanych o podobnym charakterze i wielkości, jaki oczekuje Zamawiający.

Z uwagi na szczególny charakter budynku, jakim jest przedszkole integracyjne, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie posiadał doświadczenie w budowie budynku co najmniej dwukondygnacyjnego o określonej kubaturze wraz z instalacjami, kuchnią i dźwigiem osobowym, które realizowane były łącznie. W ocenie Zamawiającego wymóg ten nie ogranicza w żaden sposób konkurencji i jest możliwy do spełnienia przez przeciętnych Wykonawców.

## w odniesieniu do pytań merytorycznych:

Ad. Pytanie 1 – Należy przewidzieć opłatę w pełnej wysokości za zakup mocy.

Ad. Pytanie 2 - Projekt instalacji sanitarnych wykonany został zgodnie z zamówieniem. Wszystkie instalacje zostały opisane i pokazane w części rysunkowej w sposób wystarczający dla wyceny i wykonania.

Ad. Pytanie 3 – Złączki przejściowe są elementem instalacji i w przedmiarach uwzględniane są w długości przewodów. Na projektowanej instalacji gazowej są 3 takie złączki i pokazano je w części rysunkowej.

Ad. Pytanie 4 – W projekcie trasę prowadzenia wszystkich instalacji podano orientacyjnie – na etapie wykonania mogą wystąpić jej przesunięcia.  
Wg Projektu budowlanego następujące rury przechodzą przez ściany oddzielenia pożarowego Przejścia przez ścianę kotłowni :  
Rury co : 2x 63\*10,5; 4x50\*8,4; 2x75\*12,5;  
Rury wodne : 1x20\*1,9; 1x20\*3,4; 1x16\*2,7; 1x63\*5,8; 1x40\*6,7; 1x25x4,2  
Przejścia przez strop nad piętrem : 4x40\*6,7; 4x50,84  
Przejścia przez strop nad parterem : 1x63\*5,8; 2x50\*8,4; 7x40\*6,7; 2x32\*5,4;  
5x25\*4,2; 2x20\*3,4; 8x16\*2,7

Na przewodach zamontować kołnierze ogniochronne np. Promastop –UniCollar .  
Ilość segmentów w każdym kołnierzu należy dopasować do średnicy zewnętrznej rury .

Ad. Pytanie 5 –Długość węża powinna wynosić 20m.

Ad. Pytanie 6 – Projekt i kosztorysy zawierają wyłącznie wyjścia z budynku, bez przyłączy.

Ad. Pytanie 7 – Scenę w Sali audiowizualnej należy wykonać o wymiarach 2,50 x 5,40 m i wysokości 60 cm. Poszycie boczne oraz podłoga z desek sosnowych o grubości 35 mm lakierowanych lakierem bezbarwnym DOMALUX SUPER GOLD z połyskiem lub równoważnym. Konstrukcja nośna z rusztu drewnianego. Ilość drewna na poszycie i konstrukcję – 1,80 m<sup>2</sup>.

Ad. Pytanie 8 – Światłolamcze należy wycenić zgodnie z opisem do aneksu do projektu, pkt. 2.

Otrzymują:

1.oferenci

a/aWDz

