

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

GKI.271.00001.2016.89

Żywiec, dnia 01.07.2016r.

Zamawiający:

Miasto Żywiec , ul. Rynek 2, 34-300 Żywiec,

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla zadanie pn.:

„Budowa Przedszkola Nr 1 w Żywcu Zabłociu”

przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 19.06.2016 r.

• **W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium		Łączna punktacja
		Cena – 90%	Okres rękojmi 10%	
Oferta nr 1	Konsorcjum firm: Zakład Remontowo Budowlany Marian SIKORA Oś. Niwa 103 A 34-400 Nowy Targ, oraz Firma Budowlana Sikora Marian Sikora Oś. Niwa 103 A 34-400 Nowy Targ,	Oferta wykluczona nie podlega ocenie	Oferta wykluczona nie podlega ocenie	Oferta wykluczona nie podlega ocenie
Oferta nr 2	Zakład Budowlano-Montażowy PROBUD Sp. z o.o. 34-300 Żywiec ul. Leśniana 101	74,61 pkt	8,3 pkt	82,91 pkt
Oferta nr 3	C&Z Caputa i Zając SPÓŁKA JAWNA 34-300 Leśna 587	77,72 pkt	10 pkt	87,72 pkt
Oferta nr 4	WODPOL sp. z o.o. Ul. Ks.Pr.St. Słonki 24 34-300 Żywiec	90 pkt	10 pkt	100 pkt
Oferta nr 5	BPBP Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Ul. Warszawska 5, 43-300 Bielsko-Biała	Oferta wykluczona nie podlega ocenie	Oferta wykluczona nie podlega ocenie	Oferta wykluczona nie podlega ocenie

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), **zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium		Łączna punktacja
		Cena – 90%	Okres rękojmi 10%	
Oferta nr 4	WODPOL sp. z o.o. Ul. Ks.Pr.St. Słonki 24 34-300 Żywiec	90 pkt	10 pkt	100 pkt

Cena wybranej oferty brutto – 5.054.437,45zł.

(słownie: pięć milionów pięćdziesiąt cztery tysiące czterysta trzydzieści siedem złotych 45/100)

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie wyboru

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą ze względu na to, iż ;

- spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ,
- uzyskała najwyższą sumę punktów (tj. 100 pkt) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny ofert. W/w oferta w kryterium: „cena 90%” otrzymała 90 punktów, natomiast w kryterium: „okres rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów (oferowany okres rękojmi 72 miesiące), tj. łącznie 100 punktów.

- **Informacja o ofertach odrzuconych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:**

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

- **Informacja o wykonawcach których oferty wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:**

Zamawiający działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy Prawo zamówień publicznych informuje również, że z postępowania **wykluczono**:

1. Wykonawcę tj. Konsorcjum firm:

Zakład Remontowo Budowlany **Marian SIKORA** Oś. Niwa 103 A, 34-400 Nowy Targ, oraz Firmy Budowlanej **SIKORA** Marian Sikora Oś. Niwa 103 A 34-400 Nowy Targ,

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2016 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu o 30 dni tj. do dnia 18.07.2016r., pouczając jednocześnie że zgodnie z art. 85 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca do dnia 18.06.2016r., tj. do dnia upływu okresu związania złożoną ofertą, nie poinformował Zamawiającego, iż wyraża zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, nie wniósł potwierdzenia przedłużenia okresu ważności wadium ani nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Wykonawca został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

2. Wykonawcę; **BPBP Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.**
ul. Warszawska 5, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający pismem z dnia 14.06.2016 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu o 30 dni tj. do dnia 18.07.2016r., pouczając jednocześnie że zgodnie z art. 85 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca do dnia 18.06.2016r., tj. do dnia upływu okresu związania złożoną ofertą, nie poinformował Zamawiającego, iż wyraża zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, nie wniósł potwierdzenia przedłużenia okresu ważności wadium ani nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Wykonawca został wykluczony z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) ; **07.07.2016**

Otrzymują:

1. Lider Konsorcjum
Zakład Remontowo Budowlany **Marian SIKORA** Os. Niwa 103 A, 34-400 Nowy Targ,
2. Zakład Budowlano – Montażowy
PROBUD Sp. z o.o.
34-300 Żywiec, ul. Leśniaka 101
3. „C&Z” Caputa i Zajac Sp. Jawna
34-300 Żywiec, ul. Dworcowa 22
4. WODPOL Sp. z o.o.
34-300 Żywiec, ul. Ks. Pr. St. Słonki 24
5. **BPBP Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.**
ul. Warszawska 5,
43-300 Bielsko-Biała
6. IM a/a WDz

BURMISTRZ MIASTA
mgr Inż. Antoni Szlagor