

**Uchwała Nr 4200/II/233/2017**  
**z dnia 8 grudnia 2017 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Żywca projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) - **II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodnicząca:      Bernadeta Dziedziak

Członkowie:            Krystyna Zawiaślak  
                              Piotr Wybraniec

**uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Żywca** projekcie uchwały budżetowej **Miasta Żywca na 2018 rok**.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Burmistrz Żywca przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Miasta Żywiec na 2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

**Skład ustalił i zważył, co następuje:**

1. Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

– dochody budżetu w wysokości	<b>149.239.094,80 zł,</b>
– wydatki budżetu w wysokości	<b>149.231.403,12 zł,</b>
– przychody budżetu w wysokości	<b>2.800.000,00 zł,</b>
– rozchody budżetu w wysokości	<b>2.807.691,68 zł.</b>

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Skład nadmienia jednak, że :

- a) w planie dochodów w dziale 756 - „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” wystąpiła rozbieżność pomiędzy dochodami wykazanymi w tym dziale, a dochodami wykazanymi w rozdziałach, co dotyczy:
  - § 0640, gdzie dochody działu określone w kwocie 1.000,00 zł są mniejsze, niż dochody z rozdziału 75615 i 75616 w kwocie 21.000,00 zł,
  - § 0690, gdzie dochody działu określono w kwocie 21.000,00 zł, a dochody zsumowane z rozdziałów w tym dziale dają kwotę 1.000,00 zł,
- b) w planie dochodów nie zaplanowano dochodów ze źródła - dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a ujęcie dochodów według działów klasyfikacji budżetowej i źródeł dochodów jest wymagane według art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- c) w planie wydatków zastosowano nieaktualną na dzień 1 stycznia 2018 roku nazwę rozdziału 80150, w związku z czym Skład przypomina, że zadania które obejmował



dotychczasowy rozdział 80150 z dniem 1 stycznia 2018 roku będą objęte dodatkowo rozdziałem 80152,

- d) w planie wydatków majątkowych wykazano także zadania remontowe, a remonty należą do wydatków bieżących budżetu, co dotyczy l.p. 17, l.p. 22 oraz l.p. 29 tego planu,
- e) w podsumowaniu planu wydatków podano nieprawidłowe łączne kwoty wydatków bieżących jednostek budżetowych, z tego wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań, a także świadczeń na rzecz osób fizycznych.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i wskazuje przeznaczenie nadwyżki budżetu.
4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).
6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy.
8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza Miasta, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, **jedynie upoważnienie z §10 pkt 2** należałoby dookreślić. Chodzi o wyraźne wskazanie, w jakim zakresie mogą być dokonywane przeniesienia planowanych wydatków w jednostkach organizacyjnych.
9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Skład sygnalizuje, iż w myśl art. 214 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych, natomiast do projektu przedłożono załącznik nr 3 oznaczony jako plan finansowy

i załącznik nr 3a, zatytułowany „przychody i wydatki stanowiące koszty...”, co należałoby doprowadzić do zgodności.

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.**

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dziedziak**