

**DO WSZYSTKICH  
ZAINTERESOWANYCH WYKONAWCÓW**  
(strona internetowa)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont ulic w Żywcu z podziałem na: zadanie nr 1: Remont ulicy Niwy – Etap I, zadanie nr 2: Remont ulicy Granitowej”**,  
oznaczenie sprawy: IOŚ-DR.271.00011.2020

W imieniu Zamawiającego Miasta Żywca informuję, że wpłynęło zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Zapytanie nr 1:**

Dotyczy wzór umowy §9 ust.5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 14 dniowy termin usunięcia wad jeśli rodzaj wad/ technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

**Wyjaśnienie:**

*Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.*

**Zapytanie nr 2:**

Dotyczy wzór umowy §2 ust.12: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności, biorąc pod uwagę w szczególności krótki okres realizacji zamówienia publicznego.

**Wyjaśnienie:**

*Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.*

**Zapytanie nr 3:**

Dotyczy wzór umowy §3 ust.7: Wnosimy o modyfikację, iż w przypadku zmiany stawki podatku VAT wynagrodzenie brutto ulegnie zmianie. Zmiana stawki VAT - jak podnosi zarówno KIO, jak również sądy powszechne (w tym SN) - jest okolicznością niezależną od Stron i nie można przerzucać na Wykonawcę - straty związanej ze wzrostem podatku.

**Wyjaśnienie:**

*Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.*

**Zapytanie nr 4:**

Dotyczy wzór umowy §3 ust.9: Wnosimy o modyfikację zapisu, iż Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części odpowiadającej sumie niedostarczonych dokumentów.

**Wyjaśnienie:**

*Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.*

**Zapytanie nr 5:**

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 2 pkt.4) Wnosimy o modyfikację, iż w przypadku gdy badania potwierdzą zgodną z umową jakość materiałów i usług koszty ich przeprowadzenia poniesie Zamawiający. Prosimy również o modyfikację, iż żądanie przeprowadzenia badań przedłożone zostanie w formie pisemnej.

**Wyjaśnienie:**

Wszystkie wymagane badania zostały określone w STWIOR. Koszt ich przeprowadzenia ponosi Wykonawca. Badania spoza określonymi w STWIOR muszą być wykonane przez Wykonawcę. Jeśli ich wynik będzie pozytywny dla Wykonawcy ich koszt poniesie Zamawiający. W przypadku pozostałej kwestii Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 6:**

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 6 pkt. 4): Prosimy o uaktualnienie aktu prawnego- ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 7:**

Dotyczy wzór umowy §6: Wnosimy o określenie limitu kar umownych, które w ramach umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 8:**

Dotyczy wzór umowy §6 ust. 1 pkt. 1h): Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 10% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 9:**

Dotyczy wzór umowy §7 ust. 1 pkt. 3): Wnosimy o wydłużenie do 10 dni

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 10:**

Dotyczy wzór umowy §8 ust.3 pkt. 1): Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wnosimy o modyfikację zapisu: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, może żądać ich usunięcia w oznaczonym terminie, a jeżeli wady te są istotne może odmówić odbioru do czasu usunięcia tych wad”.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytanie nr 11:**

Dotyczy wzór umowy §13 ust. 7 pkt.11: Prosimy o dodanie epidemii jako przejawu siły wyższej.

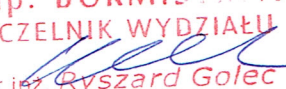
**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, iż w przedmiotowym zamówieniu kwestie wpływu koronawirusa zostały opisane w §13 ust. 7 pkt. 12 wzoru umowy.

**Załączniki:**

1. Wzór umowy z naniesionymi kolorem czerwonym zmianami – załącznik nr 6 do SIWZ

Treść wyjaśnień staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia.

Z up. BURMISTRZA  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
  
mgr inż. Ryszard Golec