

Żywiec, dnia 03 grudnia 2020 r.

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH WYKONAWCÓW**
(strona internetowa)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Habsburgów w Żywcu” – oznaczenie sprawy: IOŚ-DR.271.00013.2020

W imieniu Zamawiającego Miasta Żywca informuję, że wpłynęło zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie nr 1:

Dotyczy wzór umowy §3 ust.7: Wnosimy o modyfikację, iż w przypadku zmiany stawki podatku VAT wynagrodzenie brutto ulegnie zmianie. Zmiana stawki VAT - jak podnosi zarówno KIO, jak również sądy powszechne (w tym SN) - jest okolicznością niezależną od Stron i nie można przerzucać na Wykonawcę - straty związanej ze wzrostem podatku.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 2:

Dotyczy wzór umowy §3 ust.8 pkt. 1): Wnosimy o zmianę limitu fakturowania częściowego do 90% wartości umowy, a fakturą końcową 10% szacunkowego wynagrodzenia w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 3:

Dotyczy wzór umowy §3 ust.9: Wnosimy o modyfikację zapisu, iż Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części odpowiadającej sumie kwot wynikających z niedostarczonych dokumentów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy §6: Wnosimy o określenie limitu kar umownych, które w ramach umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 5:

Dotyczy wzór umowy §8 ust.2 pkt. 2): Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający dokona odbioru? Podano jedynie termin w którym do odbioru przystąpi.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje odbioru bezzwłocznie – chyba że w jego trakcie stwierdzone zostaną usterki. W tym przypadku zastosowanie ma procedura opisana w §8 ust. 3 wzoru umowy.

Zapytanie nr 6:

Dotyczy wzór umowy §8 ust.3 pkt. 1): Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wnosimy o modyfikację zapisu: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, może żądać ich usunięcia w oznaczonym terminie, a jeżeli wady te są istotne może odmówić odbioru do czasu usunięcia tych wad”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 7:

Dotyczy wzór umowy §9 ust.5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 14 dniowy termin usunięcia wad jeśli rodzaj wad/ technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Z up. BURMISTRZA
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Ryszard Golec