

Żywiec, dnia 30 czerwca 2021 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ nr 5

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa elementów Strefy Płatnego Parkowania wraz z ich serwisowaniem na terenie miasta Żywiec**” – oznaczenie sprawy: IOS-DR.271.00001.2021

Ogłoszenie zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 02.06.2021 r. pod nr 2021/S 108-284090

W imieniu Zamawiającego Miasta Żywca informuję, że wpłynęło zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie nr 1

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ I.1 b

Czy Zamawiający potwierdza, że zapewni wymagane zezwolenia i dokona odpowiednich zgłoszeń przed montażem parkomatów, a rola Wykonawcy dotyczy wyłącznie fizycznego montażu parkomatów w miejscach wskazanych przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Tak.

Zapytanie nr 2

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 13

Jakie dokładnie informacje Zamawiający życzy sobie, aby były podświetlane? Czy chodzi o informację wyświetlaną na ekranie parkomatu czy Zamawiający wymaga, aby cały obszar roboczy parkomatu był oświetlony światłem zewnętrznym?

Wyjaśnienie:

Podświetlony ma zostać ekran i obszar roboczy parkomatu.

Zapytanie nr 3

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 18

Jako, że Zamawiający wymaga specyficznej dostawy rolek papieru, prosimy o pełną specyfikację celem poprawnego oszacowania wymogów.

Wyjaśnienie:

Należy dostarczyć rolkę spełniającą wymogi określone w OPZ zgodną z proponowaną do dostawy drukarką.

Zapytanie nr 4

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 27 tiret 2

Czy Zamawiający dopuszcza montaż czytników zbliżeniowych z aplikacją, obsługiwaną przez operatora płatności Elavon? Brak możliwości wskazania operatora płatności na tym etapie powoduje, że Wykonawcy nie są w stanie poprawnie skalkulować oferty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający na etapie postępowania nie jest w stanie określić z jakim agentem rozliczeniowym podpisze umowę.

Zapytanie nr 5

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 31

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie podświetlenia klawiatury alfanumerycznej, polegającym na zewnętrznym podświetleniu całego obszaru roboczego parkomatu, które jest rozwiązaniem równoważnym, pozwalającym na swobodną obsługę parkomatu w warunkach słabej widoczności? Powyższe rozwiązanie z powodzeniem spełnia swoją funkcję i jest stosowane w największych miastach w Polsce. Jednocześnie wskazujemy, że wymóg podświetlenia klawiatury przy użyciu we

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza podświetlenie całego obszaru roboczego parkomatu.

Zapytanie nr 6

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 32

Czy Zamawiający dopuszcza, jako rozwiązanie równoważne sygnalizację z stanu automatu poprzez diody LED.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 7

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt 33

Zamawiający wymaga, aby parkomaty były wyposażone w przyciski piezoelektryczne. Czołowi producenci parkomatów nie stosują takiej technologii, ponieważ jest to technologia bezpodstawnie zawężająca krąg dostawców parkomatów i stanowi o wyeliminowaniu zagranicznych dostawców. Firmy dostarczające produkty na rynki światowe stosują rozwiązania cechujące się elastycznością. Wykonawca prosi o dopuszczenie innych technologii szeroko stosowanych przez producentów parkomatów np. dopuszczenie formy przycisków umieszczanych na płaskiej powierzchni w formie czujnika. Zaletą jest jednolita powierzchnia co uniemożliwia przedostanie się wody czy zamarzanie przycisku. Cel, czyli sprawna obsługa parkomatu przez użytkownika zostaje zachowany. Nie dopuszczenie parkomatów innych wiodących na rynku producentów (których produkt jest dostępny w wielu miastach Polski) stanowi ograniczenie konkurencji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający określił wymagania OPZ kierując się dużo niższym kosztem utrzymania pogwarancyjnego parkomatów wyposażonych w proste wyświetlacze stosowane powszechnie na rynku. Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania niż opisane w OPZ.

Zapytanie nr 8

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt. 46

Zamawiający wymaga, aby parkomaty były wyposażone w wymienne karty SD. Wiodący producenci parkomatów nie stosują takiej technologii, ponieważ jest to technologia wadliwa, obciążona możliwościami malwersacji finansowych, dodatkowo zawężająca krąg do pojedynczych dostawców. Firmy dostarczające produkty na rynki światowe stosują rozwiązania cechujące się pełną szczelnością systemu oraz bezpieczeństwem danych. Wszelkie informacje będą na bieżąco wysyłane i gromadzone w systemie zarządzania, do których wybrane osoby będą miały dostęp on-line. Wykonawca prosi o wykreślenie wymogu obecności pamięci na kartach SD i dopuszczenie innych technologii szeroko stosowanych przez producentów parkomatów. Nie dopuszczenie parkomatów innych wiodących na rynku producentów (których produkt jest dostępny w wielu miastach Polski) również stanowi bezpodstawnie ograniczenie konkurencji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający określił wymagania OPZ kierując się dużo niższym kosztem utrzymania pogwarancyjnego parkomatów wyposażonych w proste wyświetlacze stosowane powszechnie na rynku. Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania niż opisane w OPZ.

Zapytanie nr 9

Dotyczy: OPZ Załącznik nr 9 do SWZ pkt. 52

Prosimy o umożliwienie poprzez zmianę zapisu tak, aby parkometr posiadał możliwość dokonania kontroli sprawności bez otwierania panelu technicznego za pomocą żetonu kontrolnego lub dedykowanych kart kontrolnych/serwisowych. Efektem kontroli będzie wydruk biletu kontrolnego o sprawności podzespołów, a nadto rejestracja dokonania kontroli w pamięci urządzenia oraz bezprzewodowe (w trybie online) przesłanie zdarzenia do systemu nadzorującego pracę parkometrów. Żeton kontrolny po przeprowadzonym teście zostanie zwrócony przedstawicielowi Zamawiającego. Efekt zostanie utrzymany. Podtrzymanie przedmiotowego zapisu – włącznie z elektroniczną kartą identyfikacyjną - stanowiłoby bezpodstawne ograniczenie konkurencji i uniemożliwienie złożenia ofert większej ilości wykonawców. Dodatkowo, karta kontrolna sprawy, że cena urządzenia będzie wyższa.

Wyjaśnienie:

Zamawiający określił wymagania OPZ kierując się dużo niższym kosztem utrzymania pogwarancyjnego parkomatów wyposażonych w proste wyświetlacze stosowane powszechnie na rynku. Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania niż opisane w OPZ.

Zapytanie nr 10

Dotyczy: XXII pkt 1 swz

Prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Wskazana wartość jest wystarczająca na zabezpieczenie ewentualnych roszczeń Zamawiającego. W tym miejscu należy zauważyć, że wysokość zabezpieczenia musi być również rozpatrywana przez Zamawiającego pod względem cenotwórczym, gdyż koszty utrzymania zabezpieczenia i jego wysokość mają bezpośrednie odzwierciedlenie w cenie ofertowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Zapytanie nr 11

Dotyczy: X swz

Prosimy o określenie katalogu zamkniętego informacji jakie mają wynikać z wymaganej przez Zamawiającego dokumentacji techniczno-ruchowej.

Wyjaśnienie:

Wymagania dotyczące zakresu informacji określono w rozdziale X SWZ.

Zapytanie nr 12

Dotyczy §2 ust. 7 wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie do jakich autoryzacji i zgód odnosi się Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że najprawdopodobniej Wykonawcy chodzi o §2 ust. 8 wzoru umowy – zawarte w nim autoryzacje i zgody dotyczą kwestii dostawy i obsługi urządzeń i oprogramowania koniecznych do uruchomienia i serwisowania SPP.

Zapytanie nr 13

Jaka ilość parkomatów ma znajdować się w obszarze objętym ochroną Konserwatora Zabytków?

Wyjaśnienie:

W strefie konserwatorskiej znajdować się będzie 40 sztuk parkomatów.

Zapytanie nr 14

Dotyczy: IV pkt 1 lit. d) OPZ Załącznik nr 9 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że koszt utrzymania transferu danych (karty sim) leży po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

W OPZ jasno określono, że koszt transferu danych znajduje się po stronie Wykonawcy.

Zapytanie nr 15

Dotyczy: §3 ust. 1 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni Wykonawcy dostępność miejsc wyznaczonych do montażu parkomatów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zapewni dostępność miejsc wyznaczonych do montażu parkomatów.

Zapytanie nr 16

Dotyczy §5 ust.1 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna termin realizacji Etapu I za zachowany w przypadku zgłoszenia gotowości do odbioru w terminie do 4 miesięcy od podpisania umowy nawet jeżeli termin przeprowadzenia odbioru umowy nastąpi po upływie okresu 4 miesięcy od podpisania umowy?

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający uzna termin za dochowany w przypadku zgłoszenia gotowości do odbioru w terminie do 4 miesięcy od podpisania umowy.

Zapytanie nr 17

Dotyczy: §7 ust. 3 ppkt 4 wzoru umowy

Czy w przypadku zaoferowania przez wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy Zamawiający będzie wypłacał Wykonawcy wynagrodzenie proporcjonalnie przez cały okres świadczenia usługi np. 1/60 wynagrodzenia określonego w §1 ust. 1 pkt 2).

Wyjaśnienie:

Zakres płatnych usług serwisowych określonych w OPZ Etap-II dotyczy okresu zawartego w projekcie umowy tj. 36 miesięcy. Zamawiający oczekuje w przypadku określenia przez Wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy jej realizacji wyłącznie w zakresie gwarancji i rękojmi na dostarczone urządzenia. Umowa serwisowa na kolejny okres zostanie zawarta w wyniku przeprowadzonego zamówienia publicznego.

Zapytanie nr 18

Dotyczy §10 ust. 7 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu jako rażąco niekorzystnego dla Wykonawcy i nie znajdującego uzasadnienia z punktu widzenia realizacji umowy. Zamawiający poprzez wprowadzenie powołanego zapisu chce narzucić wykonawcy ilość pracowników zatrudnianych przez Wykonawcę bez znajomości posiadanych przez niego zasobów kadrowych. Obowiązek zatrudnienia nowego pracownika, w miejsce pracownika z którym stosunek pracy został rozwiązany stanowi wymóg nieuzasadniony ponieważ Wykonawca może równocześnie zatrudniać innych pracowników o podobnych albo takich samych specjalizacjach, umiejętnościach co pozwoli na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia przy jednoczesnym braku konieczności uzupełniania zatrudnienia. Powyższe pozostaje bezpodstawne również w kontekście zastrzeżonych przez zamawiającego kar umownych

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapis projektu umowy.

Zapytanie nr 19

Dotyczy §11 ust lit. f)

Prosimy o wyjaśnienie do jakiej usterki odnosi się Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Zapis dotyczy każdej usterki uniemożliwiającej działanie parkomatu zgodnie z wymogami określonymi w OPZ.

Zapytanie nr 20

Dotyczy §11 ust lit. k)

Prosimy o usunięcie powołanego zapisu w związku z faktem, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do utrzymania parkometrów w odpowiednim stanie estetycznym. Usuwanie zanieczyszczeń zostało wyjęte z zakresu obowiązków wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zapis przyjmuję treść:

„za niewłaściwe utrzymanie parkomatów w odpowiednim stanie funkcjonalnym – w wysokości po 20 zł brutto za każdy parkomat, za każdą godzinę zaniedbania”.

Treść wyjaśnień staje się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia.

Z up. BURMISTRZA
NACZELNIK WYDZIAŁU


mgr inż. Ryszard Golec