

PRO-Roads Andrzej Krzysztoń

<b>PROJEKT:</b>	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>
<b>TEMAT:</b>	Przebudowa i rozbudowa Ochotniczej Straży Pożarnej w Żywcu Moszczanicy
<b>INWESTOR:</b>	
<b>KATEGORIA OBIEKTU:</b>	XXII
<b>OBIEKT:</b>	Układ komunikacyjny obiektu OSP
<b>LOKALIZACJA:</b>	dz. ew. nr 563/4; 568/8; 565/3.
<b>BRANŻA:</b>	Drogowa

**ZESPÓŁ PROJEKTOWY:**

<b>FUNKCJA:</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO:</b>	<b>NR UPRAWNIEN:</b>	<b>SPECJALNOŚĆ:</b>	<b>PODPIS:</b>
Projektant	mgr inż. Andrzej Krzysztoń	MAP/0292/PWOD/13	Drogowa	<b>mgr inż. Andrzej Krzysztoń</b> Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej Nr ewid.: MAP/0292/PWOD/13
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Hołub	PDK/0146/PWOD/14	Drogowa	<b>mgr inż. Mateusz Hołub</b> Uprawnienia budowlane nr ewid. PDK/0146/PWOD/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej

**KRAKÓW, 11.2018**

## **Spis treści**

### **I. Część opisowa**

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

### **II. Załączniki**

1. Uprawnienia budowlane i wpis do izby inżynierów Projektanta i Sprawdzającego
2. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego

### **III. Część rysunkowa**

Rysunek nr D1 – Orientacja	skala 1:10 000
Rysunek nr D2 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr D3 – Przekroje typowe	skala 1:50, 1:25

## **I. Część opisowa**

## **Część opisowa do projektu technicznego branży drogowej dla inwestycji pn.: „Przebudowa i rozbudowa Ochotniczej Straży Pożarnej w Żywcu Moszczanicy.”**

### **1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania**

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji budowlanej branży drogowej dla zadania pn.: „Przebudowa i rozbudowa Ochotniczej Straży Pożarnej w Żywcu Moszczanicy”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Żywiec

Ul. Rynek 2

34-300 Żywiec

Lokalizacja: Żywiec dzielnica Moszczanica, gmina Żywiec, powiat żywiecki, woj. śląskie  
dz. ew. nr 563/4; 568/8; 565/3.

Zespół projektowy:

Projektant: mgr inż. Andrzej Krzysztoń

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny  
MAP/0292/PWOD/13

Sprawdzający: mgr inż. Mateusz Hołub

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny  
PDK/0146/PWOD/14

### **2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa do celów projektowych w skali 1:500 otrzymana od Inwestora
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia ze Zlecającym
- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- e) katalogi urządzeń i materiałów

### **3. Warunki gruntowo – wodne**

Dla potrzeb przedmiotowego projektu branży drogowej założono poniższe warunki gruntowo-wodne:

- przeciętne warunki wodne

- grupę nośności podłoża G4
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami i normami. Za prawidłowe zabezpieczenie robót i placu budowy odpowiada Kierownik budowy/robót. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Należy przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych. Prace w zbliżeniu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać pod nadzorem osób uprawnionych.

W przypadku napotkania w podłożu gruntowym gruntów niebudowlanych, nienośnych (grunty organiczne, grunty bardzo wysadzinowe w stanie plastycznym, miękkoplastycznym lub bardzo miękkoplastycznym o  $CBR < 2\%$ ) należy je usunąć z podłoża konstrukcji nawierzchni i wymienić na grunt niewysadzinowy (wg PN-B-02480). Wymieniona warstwa gruntu musi spełniać wymagania jak dla grupy nośności G1 (wg Katalogu Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014).

#### **4. Opis stanu istniejącego**

W stanie istniejącym w miejscu planowanej rozbudowy zlokalizowany jest budynek obsługujący ochotniczą straż pożarną. Teren jest ogrodzony. Układ komunikacyjny (place manewrowe i parkingowe) stanowi nawierzchni twarda nieulepszona. Część placu manewrowego wykonana jest z betonowych płyt ażurowych. Zjazd z ul. Strażackiej zlokalizowany jest po stronie południowej budynku OSP. Ulica Strażacka zakwalifikowana jest do publicznej sieci dróg gminnych.

#### **5. Opis stanu projektowanego**

##### **5.1 Rozwiązanie sytuacyjne**

Planowane zamierzenie inwestycyjne przewiduje przebudowę i rozbudowę zarówno budynku OSP jak i układu komunikacyjnego wokół budynku. Zakładane zamierzenie inwestycyjne w zakresie branży drogowej zakłada zmianę nawierzchni placu manewrowego oraz miejsc postojowych od strony południowej budynku OSP oraz dostosowanie rzędnych wysokościowych do projektowanego budynku (wg odrębnego opracowania). Projekt nie zakłada zmiany geometrii zjazdu z drogi publicznej

tj. ul. Strażackiej. Komunikacja projektowanego zamierzenia będzie odbywać się poprzez istniejący zjazd.

W ramach projektu przewidziano wykonanie 7 miejsc postojowych dla samochodów osobowych o wymiarach 2,5 x 5m zlokalizowanych po stronie wschodniej i zachodniej budynku OSP. Plac manewrowy oraz miejsca parkingowe należy wykonać jako nawierzchnia bitumiczna obramowana krawężnikiem betonowym. Miejsca postojowe należy wyznaczyć za pomocą oznakowania pionowego i poziomego (linia barwy białej P-18 oraz znak pionowy D-18).

W celu odwodnienia placu zaprojektowano odwodnienia liniowe klasy min. D400 oraz dwa wpusty uliczne (wg odrębnego opracowania).

Wokół budynku zaprojektowano chodniki z brukowej kostki betonowej oraz schody terenowe wpisujące się w naturalną skarpę terenu.

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D2 – Plan sytuacyjny.

## **5.2 Rozwiązanie wysokościowe**

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania układu komunikacyjnego, kierowano się obowiązującymi przepisami, uwarunkowaniami terenowymi, poziomem 0,00 obiektu OSP oraz dowiązaniem do istniejącej infrastruktury. Układ wysokościowy miejsc postojowych, jezdni manewrowych oraz chodników zaprojektowano w dowiązaniu do budynku OSP oraz terenu przyległego.

## **6. Konstrukcja nawierzchni**

Nawierzchnię placu manewrowego oraz miejsc postojowych zaprojektowano o nawierzchni bitumicznej obramowanej krawężnikiem betonowym 15x30cm na ławie betonowej z oporem z betonu C12/15 o odsłonięciu 12cm. Na długości przejść z placu manewrowego na ciągi komunikacyjne piesze należy wykonać obniżenie krawężnika do wartości 2cm względem poziomu nawierzchni placu.

Ciągi piesze zaprojektowano o nawierzchni z betonowej kostki brukowej (koloru szarego) obramowanej obrzeżem betonowym 8x30cm na ławie betonowej z betonu C8/10.

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G4, kategorii ruchu KR2, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014 r. oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie:

### Konstrukcja placu manewrowego i miejsc postojowych:

1. Warstwa ścieralna z AC 11 S gr. 4cm
2. Warstwa wiążąca z AC 16 W gr. 8cm

3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm stab. mech. gr. 20cm  
( $E_2 \geq 130 \text{ MPa}$ ,  $I_0 \leq 2,2$ ).
  4. Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej gr. 22cm.  
( $\text{CBR} \geq 25\%$ ;  $k_{10} \geq 8 \text{ m/dobę}$ ;  $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$ ,  $I_0 \leq 2,2$ )
  5. Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym gr. 24cm  
( $C_{0,4/0,5} \leq 2,0 \text{ MPa}$ )
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 78 cm.

Nawierzchnię bitumiczna należy wykonać zgodnie z wytycznymi zawartymi w WT-2 2014. Podbudowę zasadniczą z kruszywa oraz połączenia międzywarstwowe nawierzchni bitumicznej należy wykonać poprzez skropienie nawierzchni emulsją asfaltową zgodnie z WT-2 2014.

#### Konstrukcja chodnika:

1. Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej gr. 8cm
  2. Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3cm
  3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5mm stab. mech. gr. 15cm  
( $E_2 \geq 60 \text{ MPa}$ ,  $I_0 \leq 2,2$ ).
  4. Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej gr. 20cm  
( $\text{CBR} \geq 25\%$ ;  $k_{10} \geq 8 \text{ m/dobę}$ ;  $I_s \geq 1,0$ ).
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 46 cm.

#### Warunek mrozoodporności:

Zgodnie z Katalogu Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych wymagana grubość konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża ze względu na odporność na wysadziny:

- kategoria obciążenia ruchem: KR2
- grupa nośności podłoża: G4

grubość warstw konstrukcji i warstwy ulepszanego podłoża powinna wynosić dla  $\text{KR2}=0,65 \text{ hz}$ , gdzie:

$h_z = 1,0 \text{ m}$ :

$0,65 \times 1,0 \text{ m} = 0,65 \text{ m}$  (65cm)

Projektowana grubość konstrukcji wynosi: 78cm

Zatem warunek mrozoodporności **jest spełniony** dla ww. konstrukcji.

Typowe przekroje konstrukcji nawierzchni przedstawiono na rysunku nr D3.

## **7. Odwodnienie**

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanego układu komunikacyjnego realizowane będzie poprzez zaprojektowane wpusty i odwodnienia liniowe (wg odrębnego opracowania)

## **8. Infrastruktura towarzysząca / obca**

Na terenie planowanych robót stwierdzono występowanie sieci uzbrojenia podziemnego: sieć wodociągowa, gazowa oraz energetyczna napowietrzna oraz teletechniczna napowietrzna. Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci – w przypadku wystąpienia (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury. Nie wyklucza się występowania infrastruktury nie naniesionej na mapę. Przedmiotowe opracowanie nie obejmuje przebudowy ani zabezpieczenia infrastruktury obcej.

Przedmiotowe opracowanie nie dotyczy ewentualnej wycinki bądź zabezpieczeń drzew oraz krzewów.

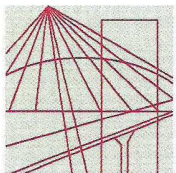
## **9. Uwagi końcowe**

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o zatwierdzony projekt budowlany. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Projektanta, definiującej usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach a nie ujęte w specyfikacji winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu.

Należy bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych. W przypadku prowadzenia prac budowlanych w pasie drogowym należy prowadzić je w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu oraz decyzję o zajęciu pasa drogowego.



## **II. Załączniki**



MAP OIIB/KK/0054-0310/13

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Andrzej Antoni Krzysztoń**  
urodzony dnia 30.09.1985 r. w Krakowie  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0292/PWOD/13**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Andrzej Krzysztoń posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

*[Podpisy członków komisji]*



## Szczegółowy zakres uprawnień

### do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

*[Podpisy: Zygmunt Rawicki, Jan Dziedzic, Roman Chmiel]*

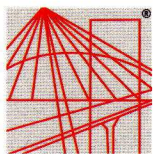


Otrzymują:

1. Pan Andrzej Krzysztoń  
ul. Niepodległości 11/20  
32-400 Myślenice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a







**PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0060/14

Rzeszów, 2014-06-06

## **DECYZJA**

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz.267*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

**Pan Mateusz Hołub**

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo/

ur. 26 lipca 1986 r., miejsce urodzenia - Przeworsk

otrzymał

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny PDK/0146/PWOD/14**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

### **UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz.267*), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....

inż. Andrzej Tarczyński .....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**Pan Mateusz Hołub**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy Prawo budowlane w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
- 4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy §15 i §18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ( Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.



Otrzymują;

1. Pan Mateusz Hołub  
Szósko ul. Nowa 1  
37-500 Jarosław
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. aa

**Skład Orzekający PDK OHB**

mgr inż. Andrzej Mamczur .....

inż. Stanisław Dołęgowski .....

inż. Andrzej Tarczyński .....



Kraków, 19.11.2018 r.

## OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt budowlany branży drogowej** dla inwestycji pn.: „**Przebudowa i rozbudowa Ochotniczej Straży Pożarnej w Żywcu Moszczanicy**” zlokalizowanej na dz. ew. nr 563/4; 568/8; 565/3, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Projektant:**

mgr inż. Andrzej Krzysztoń  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w specjalności drogowej  
Nr ewid.: MAP/0292/PWOD/13

mgr inż. Andrzej Krzysztoń  
(podpis i pieczęć)

**Sprawdzający:**

mgr inż. Mateusz Hołub  
Uprawnienia budowlane  
nr ewid. PDK/0146/PWOD/14  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności drogowej

mgr inż. Mateusz Hołub  
(podpis i pieczęć)



### **III. Część rysunkowa**