

## **D E C Y Z J A**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 59 ust.1 pkt. 2, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust.1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Pracownię Projektową KBN Projekt inż. Arkadiusz Krzesak z siedzibą w Żywcu przy ul. Małej 3/2 –**

#### **Burmistrz Miasta Żywca:**

- I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa kładki pieszo – rowerowej w ciągu projektowanej ścieżki dydaktycznej – etap III w Żywcu”, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**
- II. Określa istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
  1. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, wyposażonym w środki pozwalające neutralizować ewentualne skutki wycieków substancji ropopochodnych, poprzez natychmiastowe zneutralizowanie sorbentami, zebranie i zabezpieczenie substancji ropopochodnych oraz zanieczyszczonego gruntu. Dodatkowo zaplecze techniczne należy wyposażyć w kontenerowe sanitariaty i zapewnić regularny wywóz ścieków bytowych do oczyszczalni ścieków, przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.
  2. Odpady należy gromadzić selektywnie, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób niepowołanych, w wydzielonych i opisanych miejscach na utwardzonym podłożu i przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w celu ich dalszej utylizacji.
  3. Pochodzący z wykopów niezanieczyszczony urobek gruntowy wykorzystywać należy do wyrównania terenu inwestycji, a ewentualny jego nadmiar przekazać jako odpad uprawnionym do jego odbioru podmiotom.
  4. Roboty budowlane należy prowadzić w następujący sposób:
    - 1) sypkie materiały i odpady gromadzić pod plandeką zabezpieczającą ich rozwiewanie,
    - 2) w przypadku prac związanych z przemieszczaniem mas ziemnych i materiałów sypkich, zraszać powierzchnie pyłące,
    - 3) czyścić koła pojazdów wyjeżdżających z placu budowy na drogi publiczne,
    - 4) planować dostawy materiałów w sposób umożliwiający przechowywanie ich w ilości niezbędnej do zabezpieczenia ciągłości realizacji prac,
    - 5) zastosować środki ograniczające pylenie ze środków transportu przewożących

materiały pyłące (np. poprzez stosowanie plandek ochronnych).

5. Drzewa występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
  - 1) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach,
  - 2) wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami.  
Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
  - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
  - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
6. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
  - 1) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki),
  - 2) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, wkopanej w ziemię),
  - 3) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
7. Kładka powinna posiadać parametry techniczne umożliwiające swobodne przeprowadzenie wód powodziowych.
8. Spód konstrukcji kładki ma być wyniesiony ponad rzędną nadzwyczajnego poziomu piętrzenia Zbiornika Tresna.
9. Ukształtowanie koryta ciek w rejonie kładki należy wykonać zgodnie z ustaleniami dokonanymi z administratorem ciek.
10. Prace w obrębie ciek należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
11. Zakres prac w korycie ciek należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
12. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta ciek należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
13. Należy stosować wyłącznie sprzęt budowlany w pełni sprawny technicznie, ze szczelnymi układami: paliwowymi, hydraulicznymi oraz innych płynów eksploatacyjnych.

14. Ewentualną potrzebę i sposób odłowu ryb należy ustalić z użytkownikiem rybackim.
15. Termin prowadzenia prac w korycie cieku należy ustalić z użytkownikiem rybackim.
16. Po zakończeniu robót teren powinien zostać zrekultywowany w sposób umożliwiający tam, gdzie jest to możliwe odtworzenie poprzez sukcesję siedliska przyrodniczego o charakterze naturalnym w połączeniu z eliminacją gatunków inwazyjnych.

## U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 07 kwietnia 2021r. Pracownia Projektowa KBN Projekt inż. Arkadiusz Krzesak zwróciła się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kładki pieszo – rowerowej w ciągu projektowanej ścieżki dydaktycznej – etap III w Żywcu. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych, prowadzonym przez Burmistrza Miasta Żywca oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Żywcu, Rynek 2.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta Żywca.

W toku postępowania stwierdzono, że zgodnie w § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta Żywca pismem z dnia 08 kwietnia 2021r., znak IOŚ – OŚ.6220.7.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu opinią z dnia 05 maja 2021r., znak NS/NZ/523-13/2021, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach opinią z dnia 17 maja 2021r, znak WOŚ.4220.237.2021.RK1.3, jak i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 28.05.2021r., znak KR.RZŚ.435.56.2021.AB stwierdziły, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 84 ust.1 ww. ustawy, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto w myśl art. 84 ust.1 przedmiotowej ustawy w decyzji organ może określić warunki lub wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. W związku z orzekaniem w niniejszej sprawie w sytuacji bez przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta Żywca w rozstrzygnięciu określił takie warunki i wymagania.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko



przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa. Zawiadomieniem z dnia 08 kwietnia 2021r. znak IOŚ – OŚ.6220.7.2021 Burmistrz Miasta Żywca zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu, dotyczącym planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składaniu uwag i wniosków w Wydziale Inżynierii Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Urbanistycznego Urzędu Miejskiego w Żywcu. Ogłoszenie Burmistrza Miasta Żywca zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Żywcu, Rynek 2. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynął żaden wniosek.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie kładki pieszo-rowerowej nad potokiem Moszczanica, przy ujściu do Zbiornika Tresna, na działce nr 11000/53, obręb ewidencyjny Żywiec.

Planowana kładka zlokalizowana będzie w ciągu projektowanej ścieżki dydaktycznej pieszo-rowerowej (projekt ścieżki dydaktycznej stanowi odrębne opracowanie). Parametry techniczne kładki: rozpiętość w świetle podpór 13,90 m, długość pomostu 15,50 m, długość całkowita obiektu 26,58 m, szerokość jezdni 3,00 m, całkowita szerokość pomostu 3,50 m. Kładka pieszo-rowerowa ma być jednoprzęsłowa, swobodnie podparta na dwóch podporach. Konstrukcję nośną stanowią mają dwie belki stalowe i współpracująca z nimi żelbetowa płyta monolityczna. W przekroju poprzecznym kładka składać się ma jezdni o szerokości 3,0 m. Pomost (płyta żelbetowa) ma mieć spadki poprzeczne 2% do osi kładki i spadek podłużny 1% dla umożliwienia odprowadzenia wód opadowych do kratki ściekowej usytuowanej na końcu płyty pomostu i dalej kolektorem na skarpe. W miejscu spływu wód opadowych z kolektora po skarpie ma zostać wykonana mulda umocniona kamieniem łamanym układanym na betonie, na szerokości 1,0 m. Na całej płycie pomostu wykonana zostanie nawierzchnioizolacja z żywic epoksydowych modyfikowanych. Pomost wsparty będzie na dwóch podporach. Będą one posadowione na żelbetowych palach wierconych w rurze obsadowej i osadzonych w gruntach nośnych. Dno potoku pod planowanym obiektem mostowym pozostanie nieumocnione.

Według uchwały nr IX/64/2019 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 30.04.2019r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żywca w granicach administracyjnych miasta, projektowana inwestycja przebiega przez następujące jednostki urbanistyczne:

WS – tereny wód powierzchniowych;

A2.1 – Z1 – tereny lasów i obszarów z możliwością zalesienia /.../;

A1.2 – ZP2 – tereny zieleni rekreacyjnej;

Budowa kładki pieszo-rowerowej będzie się odbywała metodami tradycyjnymi. Podczas budowy będą używane maszyny robocze (koparka, palownica, ładowarka i samochody ciężarowe do wywożenia mas ziemnych i dostarczania materiałów na wykonanie kładki). Częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (głównie roboty wykończeniowe oraz przygotowawcze). W związku z inwestycją, wystąpi konieczność zabezpieczania przed uszkodzeniem drzew nieprzeznaczonych do usunięcia. W pobliżu drzew nie będą sytuowane bazy materiałowo-surowcowe, nie będą tam magazynowane materiały budowlane ani też odpady budowlane. Nie przewiduje się długoterminowego lokalizowania baz materiałowych. Materiały masowe takie jak kruszywa będą dostarczane bezpośrednio do wbudowania z magazynu (wytwórni) wykonawcy. Planowane prace nie spowodują stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu, a dzięki prawidłowej organizacji prac nie będą miały negatywnego trwałego wpływu na otoczenie, ze względu na krótkotrwałą ingerencję. Odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 170 m. Prowadzenie prac przewiduje się w

porze dziennej, tj. w godzinach od 8<sup>00</sup> do 19<sup>00</sup>.

Prace w rejonie cieką prowadzone będą z zastosowaniem osłon zapobiegających przedostaniu się zanieczyszczeń, nie dopuszczając tym do zamulenia i zanieczyszczenia (zwłaszcza substancjami ropopochodnymi) wód.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że, przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w otulinie Żywieckiego Parku Krajobrazowego, poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami sieci Natura 2000 oraz poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Beskid Żywiecki PLH240006, zlokalizowany ok. 3, 5 km od planowanej inwestycji, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006). Biorąc pod uwagę umiejscowienie, wielkość i charakter zamierzenia oraz zapisy planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotu ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych ww. obszaru.

Planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Przedsięwzięcie planowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kaskada Soły (Soła od zb. Tresna do zb. Czaniec), kod: PLRW2000021329553 oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000158. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.)):

- JCWP Kaskada Soły (Soła od zb. Tresna do zb. Czaniec), kod: PLRW2000021329553 jest to silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny i możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której wyznaczono derogację, ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano działanie opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieką istotnego - Soła wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

- JCWPd o kodzie PLGW2000158 jest to jednolita część wód podziemnych, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych oraz jednolitą część wód podziemnych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj). Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Potok Moszczanica nie został objęty mapami zagrożenia powodziowego (o których mowa w art. 169 ustawy Prawo wodne). Ponadto, w obrębie zbiorników wodnych, w tzw. cofkach, gdzie poziom wody wynika z aktualnego piętrzenia zwierciadła wody na obiekcie (zgodnie z obowiązującą instrukcją gospodarowania) również nie opracowywano map zagrożenia powodziowego. Wobec powyższego, w obrębie przedmiotowej kładki pieszo-rowerowej nie zostały wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Ze względu na lokalizację (ok. 20 km w linii prostej od granic państwa) oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz uwzględniając łącznie wszystkie uwarunkowania wyszczególnione w art. 63 w/w ustawy, takie jak rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego skali i powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się ich oddziaływań, wielkości zajmowanego terenu oraz wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, usytuowania przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną prawną, w ocenie tut. Organu brak jest potrzeby poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko.

#### POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Żywca, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie oświadczenia do Burmistrza Miasta Żywca. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Żywca oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna*

*i prawomocna.*

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pracownia Projektowa KBN Projekt  
inż. Arkadiusz Krzesak  
34 – 300 Żywiec, ul. Mała 3/2
2. a/a IOS

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
40 – 127 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8 - 10
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu  
34 – 300 Żywiec, ul. Krasińskiego 3
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Żywcu  
34 – 300 Żywiec, ul. Armii Krajowej 10

Decyzję ostateczną otrzymują:

1. Starosta Żywiecki  
34 – 300 Żywiec, ul. Krasińskiego 13
2. Marszałek Województwa Śląskiego  
40 – 037 Katowice, ul. Ligonia 46
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
40 – 127 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8 - 10

BURMISTRZ MIASTA

mgr inż. Antoni Szlagor







### **Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:**

#### ***„Budowa kładki pieszo – rowerowej w ciągu projektowanej ścieżki dydaktycznej – etap III w Żywcu”.***

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie kładki pieszo-rowerowej nad potokiem Moszczanica, przy ujściu do Zbiornika Tresna, na działce nr 11000/53, obręb ewidencyjny Żywiec.

Zakres inwestycji obejmuje budowę kładki pieszo-rowerowej jednoprzęsłowej, swobodnie podpartej na dwóch podporach. Konstrukcję nośną stanowią dwie belki stalowe IPN 500 i współpracująca z nimi żelbetowa płyta monolityczna. W przekroju poprzecznym kładka składa się z jezdni o szerokości 3,0 m. Pomost (płyta żelbetowa) zaprojektowano ze spadkami poprzecznymi 2% do osi kładki i spadek podłużny 1% dla umożliwienia odprowadzenia wód opadowych do kratki ściekowej usytuowanej na końcu płyty pomostu i dalej kolektorem na skarpę. W miejscu spływu wód deszczowych z kolektora po skarpie zostanie wykonana mulda umocniona kamieniem łamanym układanym na betonie, na szerokości 1,0 m.

Na całej płycie pomostu wykonana zostanie nawierzchnio-izolacja z żywic epoksydowych modyfikowanych. Pomost wsparty będzie na dwóch podporach. Będą one posadowione na żelbetowych palach wierconych w rurze obsadowej i osadzonych w gruntach nośnych. Pod każdą podporą przewidziano 2 pale. Głowice pali na każdej podporze zwieńczone zostaną belką oczepową o wymiarach. Na oczepach przewidziano ciosy podłożyskowe do oparcia konstrukcji nośnej oraz wyprowadzono z nich żelbetowe ścianki zapleczone i skrzydełka utrzymujące nasyp ścieżki pieszorowerowej.

Zasyпка przyczółków wykonana zostanie z gruntu o  $I_s=1,0$  celem wyeliminowania nadmiernego osiadania nasypu i pęknięć nawierzchni. Grunt zasyпки powinien być przepuszczalny, niewysadzany, możliwie jednorodny.

Na długości obiektu mostowego oraz skrzydełek na skraju płyty zostanie zamontowana balustrada z profili stalowych rurowych cynkowanych, w kolorze szarym, o wysokości 1,20 m.

Słupki, poręcz oraz dolna poprzeczka balustrady z rur o średnicy 60,3mm, pionowe szczebliny z prętów  $\varnothing 12\text{mm}$  w rozstawie co 14,0 cm.

Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji:

- rozpiętość w świetle podpór 13,90 m,
- długość pomostu 15,50 m,
- długość całkowita obiektu 26,58 m,
- szerokość jezdni 3,00 m,
- całkowita szerokość pomostu 3,50 m,
- szerokość w świetle balustrad 3,00 m,
- nawierzchnia na jezdni epoksydowa, antypoślizgowa,
- spadek poprzeczny jezdni 2%,
- światło pionowe w środku rozpiętości 4,52 m,
- kąt skosu obiektu z osią podłużną potoku 90°

Na dojazdach do obiektu wykonana zostanie ścieżka dydaktyczna pieszo-rowerowa o nawierzchni z kruszywa niezwiązanego łamanego 0/16mm, usytuowana na nowo projektowanym nasypie. Szerokość jezdni ścieżki wynosi 2,0 m. Projekt ścieżki dydaktycznej stanowi odrębne opracowanie i nie wchodzi w zakres niniejszego opracowania.

Dno potoku pod planowanym obiektem mostowym pozostanie nieumocnione. Skarpy i stożki o nachyleniu 1:1,5, nieumocnione. Jedynie miejsce spływu wód deszczowych z kolektora po skarpie zostanie wykonana mulda umocniona kamieniem łamanym układanym na betonie, na szerokości 1,0 m.

BURMISTRZ MIASTA  
*mgr inż. Antoni Szlagor*

