

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający, **Miasto Żywiec, Rynek 2, 34-300 Żywiec** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Remont ul. Na Oklu w Żywcu**” prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp, przekazuje poniżej informacje o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**Fadróg Wojciech Faron**  
**ul. Żwirowa 24**  
**34-300 Żywiec**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Oferta nie podlega odrzuceniu i wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XX SWZ. Oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów, w ramach każdego z kryterium oceny ofert, tj. łącznie: 100 pkt., w tym: w kryterium „cena” – 60,00 pkt., w kryterium „okres rękojmi” – 40,00 pkt.

2. wykonawcach, którzy złożyli oferty i przyznanej ofertom punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Informacja o przyznanych punktach:		
		Cena oferty	Okres rękojmi	Łączna ilość pkt.
1	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych DROBUD Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec	Oferta odrzucona		
2	Fadróg Wojciech Faron ul. Żwirowa 24, 34-300 Żywiec	60,00	40,00	100,00

3. informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz powodach odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych DROBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.).

**Uzasadnienie:**

W toku oceny oferty nr 1 złożonej przez: Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych DROBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec, Zamawiający stwierdził, że: Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego. Konieczność złożenia wraz

z ofertą ww. kosztorysu wynika z treści Specyfikacji Warunków Zamówienia rozdz. XIV ust. 5 pkt 5: „Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć: 5) Kosztorys ofertowy. Brak kosztorysu nie podlega uzupełnieniu, oferta bez kosztorysu ofertowego zostanie odrzucona”.

W świetle powyższego Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę nr 1, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Burmistrz Miasta

mgr inż. Antoni Szlagor

Do wiadomości:

1. Oferenci w postępowaniu przetargowym pn.: „Remont ul. Na Oklu w Żywcu”
2. Wydz. IOS. aa