

Oferenci wg wykazu

Zamawiający, Urząd Miejski w Żywcu, 34-300 Żywiec, Rynek 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „e-Żywiec” – dostawę, montaż i uruchomienie urządzeń systemu miejskiej sieci informatycznej wraz z dzierżawą części widma radiowego”, stosownie do art. 183, ust.4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.06.164.1163 z p. zm.), po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 12-03-2007 przez Spółkę **INFOMEX Sp. z o.o., ul. Wesola 19 B, 34-300 Żywiec** na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

z a w i a d a m i a, że

postanowił oddalić protest w całości.

Uzasadnienie

W dniu 12-03-2007 r. wpłynął do Zamawiającego protest Spółki **INFOMEX Sp. z o.o., ul. Wesola 19 B, 34-300 Żywiec**, na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu zarzucając, że naruszają one zasady uczciwej konkurencji w zakresie częstotliwości urządzeń systemu radiowego.

Zarzuty i argumenty protestu uznajemy za niezasadne z następujących powodów:

1. Dokumentacja techniczna określa dwa zakresy częstotliwości, w których mogą pracować urządzenia nadawcze tj. od 3,4 do 3,6 GHz lub od 3,6 do 3,8 GHz. W pasmach tych występuje wiele kanałów radiowych, w których mogą pracować urządzenia radiowe bez kolizji z innymi nadawcami korzystającymi z innych kanałów w tym samym zakresie bądź posiadającymi rezerwację. Zgodnie z projektem technicznym i specyfikacją techniczną zamawiający wymaga wydzierżawienia mu minimum 2 kanałów mieszczących się w powyższych pasmach, a nie wszystkich kanałów, które w tych pasmach mogą być udostępnione przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Według uzyskanych informacji przez zamawiającego od UKE w wyznaczonych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pasmach rezerwację kanałów radiowych na obszarze obejmującym Żywiec posiada już co najmniej 5 podmiotów. O naruszaniu zasad uczciwej konkurencji nie może więc być mowy. Zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji jest więc całkowicie bezzasadny.

2. Zamawiający dokonując wyboru technologii wykonania systemu radiowego oraz częstotliwości, w jakiej system powinien pracować, kierował się przesłankami bezpieczeństwa przesyłu danych oraz wymaganiami co do parametrów technicznych systemu, jakie są niezbędne do zrealizowania planowanych usług projektowanego systemu radiowego. System nie został zaprojektowany tylko do usługi bezprzewodowego dostępu do Internetu jak sugeruje Protestujący, lecz również do transmisji danych. W związku z powyższym Zamawiający postawił warunek pracy tylko w licencjonowanym paśmie częstotliwości. Na dzień tworzenia projektu systemy radiowe spełniające wymagania Zamawiającego w większości pozwalały na pracę w paśmie 3,4-3,6 GHz lub 3,6-3,8 GHz.

3. Zgodnie z artykułem 114 ust.1 Ustawy z dn. 16-07-2004 r. Prawo Telekomunikacyjne rezerwacja częstotliwości skutkuje dla podmiotu, który ją uzyskał, prawem do dysponowania tą częstotliwością. Nie istnieją więc przeszkody prawne w wydzierżawieniu przez taki podmiot zarezerwowanej na jego rzecz częstotliwości osobie trzeciej. Co więcej, wbrew twierdzeniom protestującego Prawo telekomunikacyjne nie ustanawia jakiegokolwiek procedury wyrażenia zgody przez Urząd Komunikacji Elektronicznej na wydzierżawienie osobie trzeciej już zarezerwowanej częstotliwości. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż protest w całości nie ma uzasadnienia faktycznego i prawnego, a zarzut, że „**przetarg na wykonanie projektu „e-Żywiec” jest tak skonstruowany, że de facto, warunki w nim przewidziane może spełnić tylko jeden uczestnik**” oderwany jest od prowadzonego postępowania, na co potwierdzeniem jest również zgłoszenie do przetargu udziału już kilku oferentów z różnych miast.

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Kopię odwołania zamawiający przekazuje jednocześnie wszystkim uczestnikom postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, nie później jednak niż w terminie 2 dni od dnia jej otrzymania, wzywając ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego najpóźniej do czasu otwarcia posiedzenia zespołu arbitrów, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i stronę, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Urzędu, przekazując jego kopię zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Czynności wykonawcy, który przystąpił do postępowania odwoławczego, nie mogą pozostawać w sprzeczności z czynnościami i oświadczeniami strony, do której przystąpił.

Do postępowania odwoławczego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) o sądzie polubownym, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

Otrzymują:

1. **Urząd Miejski Żywiec a/a**
2. **Milmex Systemy komputerowe, ul. Jagiellońska 40, 41-200 Sosnowiec, (fax.: 0-32 368 40 01)**
3. **SferaNET Sp. z o.o., ul. PCK 8, 43-300 Bielsko-Biała, (fax.:0-33 498 44 66)**
4. **RODAN SYSTEMS S.A., ul. Puławska 465, 02-844 Warszawa, (fax.: 0-22 643 92 10)**
5. **INFOMEX Sp. z o.o., ul. Wesoła 19 B, 34-300 Żywiec, (fax.: 0-33 475 11 06)**