

Wrocław, dn. 12.06.2008 r.

L. dz. 1360/B./08

Miasto Żywiec – Urząd Miejski w Żywcu
Rynek 2
34-300 Żywiec

Dotyczy: „Rewitalizacja kompleksu Starego Zamku oraz Parku Habsburgów w Żywcu”.

Protest

Niniejszym firma nasza – na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr poz. 1655 ze zm. zwana dalej „ustawą”) wnosi protest na czynność zamawiającego polegającą na modyfikacji SIWZ – pismami - z dnia 05.06.2008 i 10.06.2008 r i w związku z powyższym zwraca się z żądaniem unieważnienia postępowania – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 38 ust. 5 ustawy.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 10.06.2008 r. (nr IM-3411-12-10/08) Zamawiający, w odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawców w postępowaniu, dokonał modyfikacji SIWZ. W zamieszczonych we wskazanym piśmie odpowiedziach 1 i 3, Zamawiający wskazał, że w zakresie zadań, którymi powinien legitymować się Wykonawca, biorący udział w postępowaniu, mogą się znaleźć jedynie zadania, które objęte były nadzorem konserwatorskim. Nie rozpatrując tutaj kwestii, czy w odniesieniu do zadania będącego przedmiotem zamówienia takie wymagania są uzasadnione i potrzebne, należy uznać, że takie zadania stanowią modyfikację SIWZ. W pierwotnym tekście ogłoszenia i specyfikacji Zamawiający zamieścił bowiem jedynie warunek, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy „wykonali w ciągu minionych 5 lat (2003-2007) co najmniej jedno zadanie na obiekcie zabytkowym, o podobnym standardzie i wartości”. Wyraźnie wskazane jest więc, że referencje mają dotyczyć obiektu zabytkowego (niekoniecznie objętego nadzorem konserwatorskim) i prac o podobnym standardzie i wartości. Nawet gdyby więc przyjąć, że do standardu wykonywanych prac należy ich wykonywanie pod nadzorem konserwatora, to żądanie takie było by jedynie uzasadnione gdyby Zamawiający zawarł w SIWZ żądanie wykonania prac o takim samym standardzie jak prace, które mają zostać wykonane. Tymczasem żądane było wykazanie się pracami o standardzie podobnym nie tożsamym, tak więc wykonawca, który wykonywał prace na obiekcie zabytkowym podobne jak w przedmiocie zamówienia lecz nie objęte nadzorem konserwatora, przed zmianą SIWZ spełniałby warunki udziału w postępowaniu (i byłby w stanie wykonać zamówienie), po tej zaś zmianie już nie. Dokonana modyfikacja SIWZ zawęży więc zakres warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu i jest niedopuszczalna – na podstawie art. 38 ust. 5 ustawy.

Podobne uwagi należy odnieść do modyfikacji SIWZ dokonanej w dniu 05.06.2008 r. dotyczącej tego samego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający błędnie w SIWZ zapisał, że

prace którymi będą dokumentować doświadczenie wykonawcy powinny być wykonane w latach 2003 – 2007. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. – w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mają być składane (Dz. U. nr 87 poz. 605) wykonawca dokumentuje doświadczenie w wykonaniu prac – za pomocą wykazu robót budowlanych wykonanych w ciągu pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania (§ 1 ust. 2 pkt 1 w/w rozporządzenia). Postępowanie zostało wszczęte w dniu 08.05.2008, tak więc wykonawcy powinni złożyć dokumenty potwierdzające wykonanie zadań zakończonych pomiędzy 08.05.2003 a 08.05.2008 r. Zapis ograniczający więc dokumentowanie zadań do wykonanych w latach 2003-2007 należy uznać za bezprawny. Zamawiający, zdając sobie z tego sprawę, w odpowiedzi na pytania (nr pisma IM-3411-12-6/08) czy uzna zadania realizowane w 2007 r. a zakończone w 2008 r., przed terminem zamieszczenia ogłoszenia, odpowiedział twierdząco. Jakkolwiek odpowiedź ta dostosowuje SIWZ do wymogów prawa, to działanie takie należy uznać za niedopuszczalne na podstawie art. 38 ust. 5 ustawy, który zakazuje modyfikacji SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu potwierdzania ich spełniania. Zamawiający powinien unieważnić w takim przypadku postępowanie z urzędu – podobnie jak pierwsze postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Ze względu na powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Wiceprezes Zarządu

.....
Danuta Rzepa