

ECO-THERM

www.ecotherm.com.pl

Łowicz, 26.08.2009 r.

Zamawiający: Miasto Żywiec
Urząd Miejski w Żywcu
34-300 Żywiec
ul. Rynek 2

Protestujący: ECO-THERM Sp. z o.o.
Ul. Jana Pawła II 177/179
99-400

Prosimy o zwrotne odesłanie pierwszej strony naszego protestu z podpisem osoby przyjmującej wraz z datą i godziną otrzymania.

PROTEST

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: " dostwę i montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu złożonej z 120 kolektorów słonecznych o łącznej powierzchni absorpcji 255,6 m2 w ramach zadania pn. Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej"

Niniejszym na mocy art. 180 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych(tj.Dz.U. z 2006r nr 164,poz 1163 z późn. zmianami) wnosimy protest na czynność Zamawiającego, polegającą na takim opracowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz stworzenie tym samym warunków udziału w niniejszym postępowaniu w sposób istotny narażający interes prawny protestującego. Działania Zamawiającego polegają na stworzeniu sytuacji, w której aby spełnić warunki SIWZ możliwe jest przygotowanie oferty wyłącznie na kolektorach jednego producenta tj. firmy SOLARPOL, czego skutkiem jest naruszenie przez Zamawiającego naczelnej zasady ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji art. 7, art. 29 ust. 1 i 2 i art. 91 ust 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ECO-THERM

www.ecotherm.com.pl

W związku z powyższym wnosimy o unieważnienie postępowania albo zmiany na podstawie art. 91 ustawy PZP warunków SIWZ.

UZASADNIENIE

W dniu 20 sierpnia 2009 r Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie nr 286870/2009 :” dostawę i montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu złożonej z 120 kolektorów słonecznych o łącznej powierzchni absorpcji 255,6 m2 w ramach zadania pn. Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej”. Po zapoznaniu się z treścią SIWZ stwierdzamy, że Zamawiający naruszył art. 7 ustawy PZP, ponieważ tak sformułował treść SIWZ, że spełnienie postawionych w niej warunków jest możliwe wyłącznie przy zastosowaniu w ofercie kolektorów słonecznych jednego producenta tj. firmy SOLARPOL. W części V SIWZ Zamawiający umieścił następujący zapis cyt.” Przedmiotem zamówienia jest dostawa oraz montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej przy ul. Zielonej w Żywcu złożonej ze 120 kolektorów słonecznych o łącznej powierzchni absorpcji 255,6m2 w ilości, rodzaju i według wymogów określonych w przedmiarze robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, stanowiących załączniki nr 6 i 7 do SIWZ oraz dokumentacji projektowej.” **Taki zapis oznacza, że należy zastosować kolektory takie jakie zostały zaprojektowane, w ilości 120 sztuk o łącznej powierzchni 255,6 m2.** Wprawdzie Zamawiający usiłuje zachować pozory uczciwej konkurencji dopuszczając możliwość zastosowania kolektorów równoważnych, a udowodnienie równoważności, co oczywiste spoczywa na oferencie. Nasze doświadczenie wskazuje, że jedynym kolektorem, który spełnia postawione warunki jest kolektor MAX-1 produkcji firmy SOLARPOL- zarówno w zakresie ilości, powierzchni, jak i pozostałych wymaganych w dokumentacji technicznej współczynników tj. sprawności oraz wsp. k1 i k2 Zamawiający opatrzenie interpretuje kwestię równoważności, bowiem najbardziej istotnym parametrem jaki należy zachować w ofercie, poza sprawnością jest powierzchnia absorpcji i z zachowania tego parametru będą Zamawiającego rozliczać ewentualni donatorzy tego projektu. Natomiast zachowanie ilości – 120 sztuk jest niczym nieuzasadnionym warunkiem, chyba, że ma służyć wyłącznie wyeliminowaniu produktów konkurencyjnych. Powierzając zadanie potencjalnemu wykonawcy Zamawiający ma świadomość, że powierza ją firmie doświadczonej (zapis w części III.ppkt 1 e SIWZ), co należy udokumentować w składanej ofercie i że osiągnięcie określony efekt ekonomiczny, a czy on będzie osiągnięty przy zastosowaniu 115 czy 122 sztuk kolektorów o powierzchni pojedynczego kolektora mniejszej czy większej od zaprojektowanych, nie ma dla zamawiającego znaczenia, bowiem wszelkie konsekwencje zastosowania kolektorów równoważnych ponosi wykonawca, także konieczność dostosowania konstrukcji do zaproponowanych kolektorów.

Zgodnie z art. 29 ust 1 i 2 przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Tymczasem Zamawiający opisał przedmiot zamówienia i w stosunku do niego opisał warunki jakie musi on spełnić w sposób uniemożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji a tym samym zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ECO-THERM

www.ecotherm.com.pl

Na uwagę zasługuje również fakt, że traci sens w ogóle organizowanie takiego postępowania przetargowego, bowiem decyzja, który oferent złoży najkorzystniejszą, a ściślej biorąc najtańszą ofertę (90% kryterium stanowi cena) nie będzie należała do Zamawiającego a paradoksalnie do producenta, bo to on zadecyduje który oferent dostanie większy rabat na kolektory - głównym czynnikiem cenotwórczy w ofertach.

Zatem żądamy jak na wstępie.

PREZES ZARZĄD SPÓŁKI

Grzegorz Wieczorek