

Znak sprawy IM-3411-XII-04/09

Żywiec dnia 28.08.2009r.

## OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

### Zamawiający:

a) Nazwa:

**Urząd Miejski w Żywcu**

b) kod, miejscowość, ulica, województwo:

**34-300 Żywiec, Rynek2, śląskie**

c) kontakt:

Tel.: 033 475 42 00

Fax: 033 475 42 02

e-mail: sekretariat@zywiec.pl

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2007r, Nr 223, poz. 1655 ), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na;

*„Dostawę wyposażenia wraz z montażem do zrewitalizowanych pomieszczeń kompleksu Starego Zamku i Parku Habsburgów w Żywcu w ramach zadania p.n: „Rewitalizacja kompleksu Starego Zamku i Parku Habsburgów w Żywcu – zakup sprzętu komputerowego i elektronicznego.”*

ogłoszonego w BZP na portalu UZP 103431-2009 z dnia 01.07.2009 roku, na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Żywcu oraz na stronie internetowej [www.bip.zywiec.pl](http://www.bip.zywiec.pl)

### **zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.**

### **UZASADNIENIE:**

W ogłoszonym postępowaniu zamawiający określił przedmiot zamówienia w Załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jednocześnie podając sposób przygotowania ofert w Dziale II SIWZ gdzie w pkt 9 zalecił „przeprowadzenie wizji rewitalizowanych pomieszczeń kompleksu Starego Zamku i Parku Habsburgów w Żywcu oraz konsultacji z Dyrektorem Muzeum Miejskim w Żywcu – Stary Zamek, ul. Zamkowa 2, co warunkowało rzetelne przygotowanie się oferenta do przetargu oraz daje możliwość wyeliminowania ewentualnych braków bądź nieścisłości jakiejś pozycji w wykazie...”.

W postępowaniu przetargowym złożone zostały trzy ważne oferty, które jednak z uwagi na niewyczerpujący sposób podania przez Zamawiającego wymogów co do parametrów technicznych zamawianego sprzętu oraz wymóg konsultacji z Dyrektorem Muzeum Miejskim w Żywcu, zawierały znaczną rozbieżność cenową. Powyższa sytuacja potwierdza fakt braku precyzyjnego określenia parametrów zamawianego sprzętu elektronicznego oraz różny efekt przeprowadzonych konsultacji przez poszczególnych oferentów. Prowadzenie dalsze tego postępowania prowadzić by mogło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

W prowadzonym postępowaniu na wybór najkorzystniejszej oferty został złożony protest z którego treści wynikają podobne wnioski jw. Protest ten został rozpatrzony w trybie art.183 ust 3 z uwagi na unieważnienie postępowania.

Ponadto wybrany w postępowaniu Wykonawca zamówienia, w wyniku informacji o postępowaniu protestowym przedłużył okres związania z ofertą jednak bez przedłużenia ważności wadium, co narusza przepis art. 85 ust.4 p.z.p.

Ponieważ postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na dyspozycję art. 146 ust.1 pkt 6 Prawa zamówień publicznych, który za nieważne uznaje umowy, jeżeli w postępowaniu o udzieleniu zamówienia doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik tego postępowania, więc należało je unieważnić.

Postępowanie przetargowe będzie przeprowadzone ponownie po skorygowaniu opisu przedmiotu zamówienia i po ponownym ogłoszeniu.

Otrzymuje

1.ogłoszenie

2. a/aWDz

SPORZĄDZIŁ:

SPRAWDZIŁ:

**Z up. BURMISTRZA**  
**Z-ca BURMISTRZA MIASTA**  
*mqr Małgorzata Bieszczad*