

Żywiec, dnia 28 grudnia 2009r.

Wykonawcy

dotyczy: zamówienia publicznego na: **„Dostawę oraz montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu w ramach zadania p.n. „Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej w Żywcu + solary”**

Zamawiający, Urząd Miejski w Żywcu, 34-300 Żywiec, Rynek 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę oraz montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu w ramach zadania p.n. „Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej w Żywcu + solary”**, stosownie do art. 183, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu protestów wniesionych w dniu 18 grudnia 2009r. oraz 21 grudnia 2009r. przez:

1. **„SOLVER” Sp. z o.o.**
44-844 Katowice, ul. Kossutha 6
2. **MPM Projekt Paweł Mech**
32-660 Gorzów, ul. Oświęcimska 37

na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

postanawia

1. uwzględnić protesty w całości.

Uzasadnienie

W dniu 18 i 21 grudnia 2009 roku wpłynęły do Zamawiającego protesty na zapisy rozdz. 5 SIWZ tj.: „Zastosowany kolektor słoneczny powinien posiadać budowę meandryczną – jedna węzownica (...) współczynnik strat ciepła absorbera a_1 – nie większy niż $3,0 \text{ W/m}^2\text{K}$, a_2 nie większy niż $0,02 \text{ W/m}^2\text{K}^2$ ”

Zamawiający uwzględnia protesty w całości w ten sposób, że pozostawia pierwotną treść SIWZ w rozdziale V, w określeniu przedmiotu zamówienia tj.: **„Podstawowe parametry techniczne, jakie mają posiadać kolektory słoneczne płaskie istotne dla Zamawiającego to:**

1. **sprawność optyczna absorbera kolektorów nie mniejsza niż 80%, potwierdzona sprawozdaniem z badań wykonanych przez niezależną i akredytowaną jednostkę badawczą,**
2. **łączna powierzchnia absorpcji nie mniejsza niż $255,6 \text{ m}^2$ ”,** w związku z czym jest zachowana zasada uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym postanowiono jak sentencji.

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu.

Otrzymują:

1. SOLVER Sp. z o.o.
ul. Kossutha 6, 40-844 Katowice,
2. PPHU „RAPID” Sp. z o.o.,
ul. Prosta 7, 21-500 Biała Podlaska
3. ECO-THERM Sp. z o.o.
99-400 Łowicz, ul. Jana Pawła II 177/179
4. Firma „MAK” HPU
Henryk Chochołowski
75-229 Koszalin, ul. Wydmowa 19
5. Firma Handlowo – Usługowa „KARINO” Goleniowy
42-445 Szczekociny, ul. Wyzwolenia 33
6. SKORUT – Import-Eksport Sp. z o.o.
32-400 Myślenice, ul. Wybickiego 71
7. PHU „PUCHAŁKA”
Stanisław Puchałka
43-200 Pszczyna, ul. Platynowa 4
8. Firma Consultingowo – Inżynierska I Handlowa “KRIO-THERM”
Andrzej Królikowski
32-602 Oświęcim, ul. Bema 10B
10. IM a/a D.K.

Z up. BURMISTRZA
Z-ca BURMISTRZA MIASTA
mgr Małgorzata Pleszczał