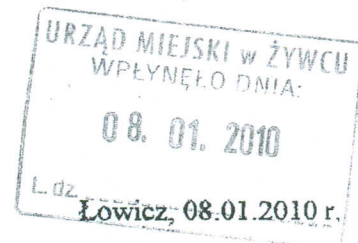


ECO-THERM
www.ecotherm.com.pl



Zamawiający: Miasto Żywiec

Urząd Miejski w Żywcu

34-300 Żywiec

ul. Rynek 2

Protestujący: ECO-THERM Sp. z o.o.

Ul. Jana Pawła II 177/179

99-400

Prosimy o zwrotne odesłanie pierwszej strony naszego protestu z podpisem osoby przyjmującej wraz z datą i godziną otrzymania.

PROTEST

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:” dostawę i montaż instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu w ramach zadania pn. Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej+solary”

Niniejszym na mocy art. 180 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych(tj.Dz.U. z 2006r nr 164,poz 1163 z późn. zmianami) wnosimy protest na czynność Zamawiającego, polegającą na uwzględnieniu protestów wniesionych na zapisy SIWZ w dniu 18.12.2009 r przez firmę MPM Projekt Paweł Mech z Gorzowa oraz w dniu 21.12.2009 r. przez firmę SOLVER z Katowic.

Dokonując zmiany SIWZ Zamawiający naruszył naczelną zasadę ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji art. 7, art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez zmodyfikowanie SIWZ po upływie terminu składania ofert, art. 93 ust. 1 pkt 7 poprzez nie unieważni

W związku z powyższym na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 wnosimy o unieważnienie postępowania, ponieważ jest obarczone wadą, uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

ECO-THERM

www.ecotherm.com.pl

UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2010 r. Zamawiający powiadomił nas drogą pocztową o fakcie wpływu dwóch protestów w dniu 18.12.2009 r. przez firmę MPM Projekt Paweł Mech z Gorzowa oraz w dniu 21.12.2009 r. przez firmę SOLVER z Katowic. Zamawiający nie skorzystał z możliwości powiadomienia protestującego o tych faktach drogą faxową, niezwłocznie po ich wpływie. Wskazane wyżej firmy wniosły protesty na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Nie mamy wiedzy czy został złożony przed otwarciem ofert czy już po. Tym bardziej decyzja Zamawiającego o uwzględnieniu protestów podjęta w dniu 28.12.2009 r. jest nic zrozumiała, pozbawiona jakiegokolwiek logiki i nie dopuszczalna. Zamawiający nie dość, że nic powiadomił naszej spółki o wpłynięciu protestów, to poprzez ich uwzględnienie dokonał zmian zapisów w SIWZ polegających na podaniu parametrów, jakie mają posiadać kolektory słoneczne:

1. sprawność optyczna absorbera kolektorów nie mniejsza niż 80%, potwierdzona sprawozdaniem z badań wykonanych przez niezależną i akredytowaną jednostkę badawczą
2. łączna powierzchnia absorpcji nie mniejsza niż 255,6m²

Bez względu na intencje Zamawiającego, choć trudno wierzyć by chodziło tu o zachowanie uczciwej konkurencji fakt pozostaje bezsporny, że zmiana zapisów SIWZ co do przedmiotu postępowania już po otwarciu ofert jest karygodnym pogwałceniem przepisów ustawy PZP, ponieważ narusza interes prawny wszystkich oferentów, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu, poza firmami, które złożyły protesty w dniach 18 i 21.12.2009 r. Tak poczyniona zmiana oznacza, że gdyby protestujący powziął tę informację w przewidzianym ustawą terminie, mógłby przygotować ofertę zupełnie inną, z zastosowaniem innych kolektorów słonecznych, w innej cenie ofertowej, co hipotetycznie mogłoby skutkować pozyskaniem niniejszego zamówienia. Tymczasem warunki przetargu zostały zmienione po otwarciu ofert, być może w interesie protestujących firm. Z takimi działaniami Zamawiającego nie możemy się zgodzić, bowiem warunki każdego postępowania o zamówienie publiczne muszą być jednakowe dla wszystkich oferentów i gwarantować zachowanie uczciwej konkurencji. Uprzedzając tłumaczenia Zamawiającego, że uwzględnił protesty, których powodem była decyzja Zamawiającego o zmianie zapisów w rozdziale V SIWZ z dnia 16.12.2009 r. z całą stanowczością stwierdzam, że Zamawiający nie dołożył należytej staranności by zagwarantować zachowanie uczciwej konkurencji poprzez np. zmianę terminu składania ofert po wpłynięciu protestu w dniu 18.12.2009 r., co automatycznie wstrzymałoby składanie ofert przez wykonawców. Zamawiający mógł nadto nie otwierać ofert do chwili rozpatrzenia protestów, jednak Zamawiający swoim działaniem zadbał o

ECO-THERM


www.ecotherm.com.pl

interesy wybranych wykonawców, łamiąc przy tym szereg przepisów prawa, w szczególności art. 7 i 38 ust. 4 ustawy PZP.

Zgodnie z artykułem 7 ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający może zmienić treść SIWZ ale wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. W tej sytuacji zmiana SIWZ nastąpiła nie tylko po upływie terminu składania ofert ale również po otwarciu. Ponieważ zmiana SIWZ dopuszczalna jest tylko przez otwarciem ofert to zmiana dokonana po ich otwarciu co skutkować musi bezwzględnym obowiązkiem unieważnienia postępowania o zamówienie publiczne. Przedmiotowe postępowanie jest obarczone wadą, której nie da się konwalidować i podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy PZP w związku z art. 146 ust 1 ustawy PZP.

Zatem żądamy jak na wstępie.

PREZES ZARZĄDU SPÓŁKI


Grzegorz Wieczorek