

IM -3411- 20-01/09

Żywiec 09.03.2010r.

Oferenci

Dotyczy : *Pytań z dn. 08.03.2010r. i 09.03.2010r. do przetargu nieograniczonego na „Budowę otwartego obiektu sportowego w Żywieckiej dzielnicy Zabłocie”*

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) oraz punktu XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści do zaaferowania trawy syntetycznej, która posiada 109200 włókien na metr kwadratowy, jednakże posiada 6825 pęczków ?

Zamawiający żąda aby oferowana trawa posiadał liczbę pęczków w przedziale 8400-9000/m² i 100800-107000/m² włókien co daje średnio 12 włókien w pęczku. Oferowana przez nas trawa posiada 16 włókien w pęczku, co sumie daje 109200 włókien/m², a zatem w sumie jest gęstsza od wymaganej, co daje lepsze właściwości użytkowe nawierzchni.

Odpowiedź 1.

Rodzaj nawierzchni ze sztucznej trawy został ustalony na etapie projektowania między innymi w oparciu o opinie użytkowników takiej nawierzchni, i trawa o innych parametrach nie może zostać dopuszczona do zaoferowania.

Pytanie 2.

Zamawiający określając parametry nawierzchni poliuretanowej wymaga aby odporność na ścieranie była przedstawiona wg. aparatu Tobera. Jest to narzucenie konkretnego sposobu badania. Nawierzchnie również badane są według aparatu Stuttgarta. Obie procedury badawcze są nie porównywalne. Nie można porównać wyników badań przeprowadzonych na ścieralność wg. Tobera i Stuttgarta. Proszę o dopuszczenie parametru ścieralności wg. Stuttgarta o parametrze $\leq 0,09$ mm.

Odpowiedź 2.

Rodzaj nawierzchni ze sztucznej trawy został ustalony na etapie projektowania między innymi w oparciu o opinie użytkowników takiej nawierzchni, i odporność na ścieranie takiej nawierzchni ma być taka jak określono w specyfikacji oraz opisie do projektu

Pytanie 3.

Zamawiający na rysunku PZT określił umiejscowienie słupów oświetleniowych w obrębie płyty boisk. W przypadku konieczności wykonania remontu, badań lub sprawdzeń instalacji elektrycznej przebiegającej pod płytą boisk, ich nawierzchnia narażona będzie na uszkodzenia spowodowane prowadzonymi robotami. Ponadto takie umiejscowienie słupów może powodować zagrożenie dla użytkowników boisk. Czy zatem Zamawiający zmieni ich ustawienie w taki sposób by nie powodować kolizji ?

Odpowiedź 3.

Umiejscowienie instalacji oświetleniowej w obrębie płyty boisk zostało podyktowane brakiem wystarczającego miejsca na jej rozmieszczenie w większej odległości (działka jaka dysponuje Inwestor ogranicza ilość wolnego miejsca). Instalacje elektryczne będą poza polami do gry określonymi liniami i nie stanowią zagrożenia dla użytkowania boisk. W części opisowej oraz specyfikacji zawarto parametry zagęszczenia gruntu i warstw wykonywanych podbudów jakie należy wykonać w celu prawidłowego wykonania nawierzchni, także w przypadku wykonywania robót ziemnych związanych z ułożeniem kabli. Ewentualne badania i sprawdzenia w przyszłości instalacji elektrycznej biegnącej pod nawierzchnią sztuczną nie powinny powodować konieczności rozbiórek lub uszkodzeń tej nawierzchni. Usytuowanie słupów oświetleniowych jest dobrane w optymalny sposób tak, aby nie stwarzać zagrożenia dla użytkowników boisk biorąc pod uwagę dostępne miejsce (umieszczone są one w narożach boisk, a w części środkowej boiska do piłki nożnej są dodatkowo oddzielone od pola gry siedziskami składanymi).

Pytanie 4.

Zamawiający określa wykonanie piłkochwytu jako przewyższenie konstrukcji ogrodzenia do 6,0m. Takie rozwiązanie powoduje narażenie ogrodzenia w części za liniami bramkowymi na uszkodzenia wywołane uderzeniami piłki. Standardowe rozwiązania wskazują na konieczność wykonania piłkochwytu z siatki polipropylenowej wys. 6,0m rozpiętej na osobnej konstrukcji wsporczej zlokalizowanej w odległości 1,0m od projektowanego ogrodzenia. Czy zatem Zamawiający zmieni treść zamówienia w zakresie wykonania ogrodzenia na proponowane rozwiązanie?

Odpowiedź 4.

Wykonanie piłkochwytu o proponowanej konstrukcji z uwagi na małą ilość dostępnego miejsca za bramkami boisk, nie jest możliwe. Rozwiązanie podane w projekcie zostało uzgodnione z Inwestorem.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ogrodzenia systemowego wg poniższego opisu: - wysokość ogrodzenia: 4,0m;

- stopy stalowe okrągłe cynkowane ogniowo i lakierowane proszkowo a śr. 60mm lub 76mm w rozstawie co 2,5m;
- górna część ogrodzenia wzmocniona na całej długości ryglem stalowym okrągłym cynkowanym ogniowo i lakierowanym proszkowo o śr. 42mm;
- narożniki wzmocnione ryglem w środku wysokości oraz ściągami z drutu 2,6x4,0 mm mocowanego do stupa za pomocą przelotek lub wyporami;
- wypełnienie z siatki z drutu ocynkowanego powleczonego warstwą PCV o śr. 2,2x3,4mm, wielkość oczka 35x35mm, rozpięta na 9~ciu rzędach drutu napinającego a średnicy 2,6x 4,0 mm,
- montaż zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź 5.

Przyjęte rozwiązanie ogrodzenia zostało zaprojektowane adekwatnie do warunków terenowych i zastosowanie konstrukcji ogrodzenia innego niż podane w projekcie, nie jest możliwe.

Pytanie 6.

Pytania do Zamawiającego:

1. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający określił minimalne parametry jakie powinna spełniać nawierzchnia trawiasta boiska sportowego. Aktualne zapisy SIWZ uniemożliwiają złożenie oferty przez naszą firmę. Uważamy, że parametry trawy wyraźnie wskazują na jednego producenta i konkretny produkt. Nie jest to produkt najwyższej klasy i nie jest to podyktowane interesem Zamawiającego. Posiadamy nawierzchnię o lepszych parametrach i mimo to nie spełniamy warunków SIWZ. Jest to działanie nieuzasadnione i nieuczciwe.

Trawa którą posiada Wykonawca jest lepsza od opisanej przez Zamawiającego. Włókno posiadanej przez nas trawy ma kształt litery S a więc trawa odporna jest na przełamania w obu kierunkach. (C tylko w jednym). Posiada wtopiony rdzeń wzmacniający a grubości włókna trawy wynosi aż 350 mikronów (Zamawiający żąda 230), Nawierzchnia uzyskała certyfikat FIFA 2 Stars, posiada ważne badania Labosport, atest PZH, oraz deklarację zgodności.

Wykonawca wnosi więc o dopuszczenie do postępowania takiej trawy. Parametry jak poniżej:

Wysokość włókna	mm	60
Całkowita długość kępki i	mm	126
pęczki/ m ²	szt	8.150
Włókna/ m ²	szt	97.800
Waga Całkowita	gr/m ²	2.365
Prześlakliwość (EN 12616 – wymogi >360 l/h		>360 l/h

Dtex		12.500
Skład		100 % polietylen
Grubość	Micron	350
Tvp		Proste monofilowe
Kolor		Jasny i ciemny zielony
Całkowita waga	gr/m2	1.320

2. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający określił minimalne parametry jakie powinna spełniać nawierzchnia poliuretanowa boiska sportowego. Aktualne zapisy SIWZ uniemożliwiają złożenie oferty przez naszą firmę. Chodzi o jeden parametr a właściwie o matematyczną interpretację jego wartości. Inne parametry i wytyczne spełniam . Wnoszę o dopuszczenie do postępowania materiału którego parametr : - Twardość wg metody Shore'a, wynosi 65 +/- 5 SH.A

Odpowiedź 6.

Rodzaj nawierzchni ze sztucznej trawy został ustalony na etapie projektowania między innymi w oparciu o opinie użytkowników takiej nawierzchni, i trawa o innych parametrach (lub inny produkt o innych właściwościach odbiegających od wymaganych) nie może zostać dopuszczona do zaoferowania.

Pytanie 7.

Czy w celu zweryfikowania zaoferowanych nawierzchni sportowych do ofert należy dołączyć próbki tychże nawierzchni?

Odpowiedź 7.

Tak . Zamawiający wymaga aby do oferty załączyć próbki oferowanych przez Wykonawców nawierzchni sportowych .

Otrzymują;

Oferenci
a/aWDz

Z up. BURMISTRZA
Z-ca BURMISTRZA MIASTA
mgr Małgorzata Bieszczał