

Znak sprawy IM.3411-15-2/10

Żywiec dnia 18.05.2010.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Dostawa instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu w ramach zadania p.n.: „Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej w Żywcu + solary”

1) wybrano ofertę nr 2:

„SKORUT – IMPORT EKSPORT” Sp. z o.o.
32-400 Myślenice, ul. Wybickiego 71

Cena wybranej oferty brutto – **276.285,53 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta odpowiada wszelkim wymogom Prawa Zamówień Publicznych oraz SIWZ, uzyskała najwyższą sumę punktów tj. **100 punktów** i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria oceny ofert.

W/w oferta w kryterium: „Oferowana cena brutto za przedmiot przetargu 90%” otrzymała 90 punktów i w kryterium „termin rękojmi 10%” otrzymała 10 punktów.

2) z postępowania nie wykluczono żadnych wykonawców.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zawiadamiam, iż z postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa instalacji solarnej do Pływalni Miejskiej w Żywcu w ramach zadania p.n. „Modernizacja i rozbudowa Pływalni Miejskiej w Żywcu + solary” odrzucono ofertę następującego Wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu:

„SOLVER” Sp. z o.o.
ul. Zagórska 167, 42-600 Tarnowskie Góry

W niniejszym postępowaniu w/w oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż ich treść nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z rozdziałem III SIWZ - „Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych o parametrach lepszych, równoważnych, lecz nie gorszych niż parametry wymienione w dokumentacji projektowej, przy czym kolektory słoneczne muszą spełniać następujące minimalne wymagania istotne dla Zamawiającego:

1. budowa meandryczna kolektora – jedna wężownica,

2. sprawność optyczna absorbera nie mniejsza niż 82%, potwierdzona sprawozdaniem z badań wykonanych przez niezależną i akredytowaną jednostkę badawczą,
3. współczynnik strat ciepła absorbera a_1 w odniesieniu do powierzchni absorbera nie większy niż $3,0 \text{ W/m}^2\text{K}$, potwierdzony sprawozdaniem z badań wykonanych przez niezależną i akredytowaną jednostkę badawczą,
4. współczynnik strat ciepła absorbera a_2 w odniesieniu do powierzchni absorbera nie większy niż $0,02 \text{ W/m}^2\text{K}^2$, potwierdzony sprawozdaniem z badań wykonanych przez niezależną i akredytowaną jednostkę badawczą”.

Natomiast kolektory słoneczne oferowane w złożonej ofercie zawierają współczynnik strat ciepła w odniesieniu do powierzchni absorbera $a_1 = 3,7992199 \text{ W/m}^2\text{K}$. Współczynnik ten przedstawiony w sprawozdaniu z badań nr 81/2007 określony wielkością jak wyżej nie spełnia minimalnego wymagania Zamawiającego, zgodnie z którym ma być on nie większy niż $3,0 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Zgodnie z posiadanym projektem technicznym kolektory powinny mieć budowę meandryczną a nie harfową.

Powyższe okoliczności uzasadniają decyzję o odrzuceniu Państwa oferty.

Otrzymują:

1. Skorut Import Eksport Sp. z o.o.
ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice
2. SOLVER Sp. z o.o.
42-600 Tarnowskie Góry, ul. Zagórska 167
3. Tablica ogłoszeń w/m
4. IM a/a (DK)

BURMISTRZ MIASTA
mgr inż. Antoni Szlagor