

Żywiec, dnia 23 grudnia 2010 r.

IOŚ. 3411-6/10/IM

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm) Zamawiający:

Nazwa: **Miasto Żywiec, Urząd Miejski w Żywcu**

kod, miejscowość, ulica, województwo: **34-300 Żywiec, Rynek2, śląskie**

kontakt: Tel.: **33 475 42 00** Fax: **33 475 42 02** e-mail: sekretariat@zywiec.pl

zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.:

„Remont nawierzchni jezdni i chodników w ciągu ulic: Wesoła boczna i Na wzgórzu w Żywcu”

jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 4** złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MATBUD Tomasz Lukas
34-300 Żywiec, ul. Węglowa 5

za wynagrodzeniem (brutto) **1 000 976,07** zł

(słownie: jeden milion dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych ⁰⁷/₁₀₀)

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu – stosując zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyłącznie kryterium najniższej ceny. Wybrana oferta, w oparciu o powyższe kryterium jest ofertą najkorzystniejszą.

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty:

1) oferta nr 1:

a) Nazwa (firma): **DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o.**

b) Siedziba i adres wykonawcy: **43-382 Bielsko-Biała, ul. Ks. J. Londzina 115**

c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

- liczba pkt w kryterium (cena) – ---
- łączna ilość punktów – ---

2) oferta nr 2:

a) Nazwa (firma): **DROMIL Sp. z o.o.**

b) Siedziba i adres wykonawcy: **34-300 Żywiec, ul. Leśniana 102A**

c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

- liczba pkt w kryterium (cena) – **80,63**
- łączna ilość punktów – **80,63**

3) oferta nr 3:

- a) Nazwa (firma): **Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Żukowski**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **43-332 Pisarzowice, ul. Wilcza 1**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – **90,33**
 - łączna ilość punktów – **90,33**

4) oferta nr 4:

- a) Nazwa (firma): **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MATBUD Tomasz Lukas**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **34-300 Żywiec, ul. Węglowa 5**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – **100**
 - łączna ilość punktów – **100**

5) oferta nr 5:

- a) Nazwa (firma): **EUROVIA POLSKA S.A.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – **88,48**
 - łączna ilość punktów – **88,48**

6) oferta nr 6:

- a) Nazwa (firma): **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EDAR” Mucha Artur**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **34-300 Żywiec, Leśna 417**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – **92,46**
 - łączna ilość punktów – **92,46**

7) oferta nr 7:

- a) Nazwa (firma) siedziba i adres wykonawcy:
Konsorcjum firm:
 - 1) **Zakład Usług Malarsko-Drogowych A. Sarata J. Sarata Spółka Jawna**
33- 300 Nowy Sącz, ul. Magazynowa 7
 - 2) **TRANSWIERTEL Sp. z o.o.**
33-312 Tęgoborze, Świdnik 58
- b) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – ---
 - łączna ilość punktów – ---

8) oferta nr 8:

- a) Nazwa (firma): **KEM – Tyskie Drogi Sp. z o.o.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **43-100 Tychy, ul. Urbanowicza 8**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 - liczba pkt w kryterium (cena) – ---
 - łączna ilość punktów – ---

BURMISTRZ MIASTA
mgr inż. Antoni Szlagor