



Żywiec, dnia 9 czerwca 2011 r.

BŚ.042.1.2011

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm) Zamawiający:

Nazwa: **Miasto Żywiec, Urząd Miejski w Żywcu**

kod, miejscowość, ulica, województwo: **34-300 Żywiec, Rynek2, śląskie**

kontakt: Tel.: **33 475 42 00** Fax: **33 475 42 02** e-mail: [sekretariat@zywiec.pl](mailto:sekretariat@zywiec.pl)

zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.:

### **Dostawa ekranów informacyjnych w ramach projektu "Poprawa jakości i dostępności informacji kulturalnej na Żywiecczyźnie"**

jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 2** złożona przez:

**Optarget sp. z o.o.**

**ul. Piwna 3A**

**65-315 Zielona Góra**

za ceną (brutto) **205.410,00 zł**

(słownie: dwieście pięć tysięcy czterysta dziesięć złotych i 00/100)

### **Uzasadnienie wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano, spośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu – stosując zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria oceny (najniższa cena oraz termin rękojmi). Wybrana oferta, w oparciu o powyższe kryteria jest ofertą najkorzystniejszą.



**Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

**1) oferta nr 1:**

- a) Nazwa (firma): **ABM Maciej Abramczuk**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **64-920 Piła, ul. Al. Poznańska 143**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Dostawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ofertę Dostawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5.

**2) oferta nr 2:**

- a) Nazwa (firma): **Optarget sp. z o.o.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **65-315 Zielona Góra, ul. Piwna 3A**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
  - liczba pkt w kryterium (cena) – **87,57**
  - liczba pkt w kryterium (termin rękojmi) - **12**
  - łączna ilość punktów – **99,57**

**3) oferta nr 3:**

- a) Nazwa (firma): **TDC POLSKA s.c.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **64-920 Piła, ul. Wyspiańskiego 9A**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Dostawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ofertę Dostawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5.

**4) oferta nr 4:**

- a) Nazwa (firma): **DYSTEN sp. z o.o.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **41-800 Zabrze, ul. Roosevelta 120**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
  - liczba pkt w kryterium (cena) – **51,41**
  - liczba pkt w kryterium (termin rękojmi) - **12**
  - łączna ilość punktów – **63,41**



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**5) oferta nr 5:**

- a) Nazwa (firma): **FLEXVISION sp. z o.o.**
- b) Siedziba i adres wykonawcy: **50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21**
- c) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
- liczba pkt w kryterium (cena) – **52,69**
  - liczba pkt w kryterium (termin rękojmi) - **10**
  - łączna ilość punktów – **62,69**

**Z up. BURMISTRZA**

**Z-ca BURMISTRZA MIASTA**

*mgr Małgorzata Bieszczad*