



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

URZĄD MIEJSKI w ŻYWCU
34-300 ŻYWIEC
Rynek 2
tel. 33 475 42 00 fax. 33 475 42 02
(1)

Zamawiający: Miasto Żywiec, 34-300 Żywiec, ul. Rynek 2

IM.271.26.00001.33.2013

Żywiec dn. 18.02.2013 r.

**Wykonawcy
wg wykazu**

Dotyczy: pytań do postępowania przetargowego na realizację projektu p.n.: „**Zaprojektowanie i wybudowanie infrastruktury światłowodowej wraz z dostawą, instalacją i konfiguracją urządzeń aktywnych oraz budowa teletechnicznej kanalizacji kablowej i światłowodowej relacji Urząd Miejski-Park Zamkowy-Straż Miejska dla potrzeb monitoringu i transmisji danych na terenie miasta Żywca w ramach zadania pn. „Budowa żywieckiej światłowodowej sieci szerokopasmowej”.**

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz rozdziałem 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 3

3.1. Czy Zamawiający posiada umowę lub porozumienie z MPWiK Żywiec Sp. z o.o. w sprawie udostępnienia infrastruktury kanalizacyjnej do celu montażu kabli światłowodowych?

Odpowiedź.

Tak – Zamawiający udostępni porozumienie zawarte z MPWiK Sp. z o.o. w Żywcu

3.2. W przypadku braku powyższego dokumentu kto będzie odpowiedzialny za uzyskanie zgody MPWiK na montaż kabli?

Odpowiedź.

Zgodnie z zapisem zał. 1a do SIWZ pn. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdział VI pkt. 1 ppkt. 1.c.4., Wykonawca jest zobowiązany w ramach wykonania projektu wykonawczego i/lub budowlanego uzyskać wszelkie zgody a w tym zgodę na montaż kabli (w zaproponowanej technologii) z jednostki zarządzającej kanalizacją wodną na terenie gminy Żywiec tj. MPWiK Sp. o.o. w Żywcu.

3.3. Czy MPWiK wydało warunki techniczne montażu kabli światłowodowych w swojej kanalizacji? Jeśli tak to proszę o ich udostępnienie. Jednocześnie informuję, że istnieje kilka technologii montażu światłowodów w kanalizacji ściekowej, które znacząco różnią się trwałością, łatwością eksploatacji i ceną. Przygotowanie oferty przez Wykonawcę nie jest



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

możliwe bez założenia użycia jednej z technologii. Dlatego zwracam się z prośbą o takie sprecyzowanie wymagań aby jasne było jakie są wymagania Zamawiającego w zakresie sposobu montażu kabli w kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że to Wykonawca winien zaproponować w ramach wykonania projektu wykonawczego i/lub budowlanego, technologię montażu światłowodów w kanalizacji ściekowej zgodnie z opisem zawartym w PFU. Zaproponowana technologia przez Wykonawcę winna cechować się wysoką trwałością, gwarantując bezawaryjne użytkowanie w okresie gwarancji oraz powinna być odporna na korozję i agresywne środowiska wodne. Założenia dla technologii wykonania linii OTK w kanalizacji deszczowej i sanitarnej zostały opisane w PFU pkt 2.2.1.

Z uwagi na ograniczenia budżetowe wybrał metodę rozprężną montażu kabli jako metodę podstawową.

Jednakże zgodnie z zapisami o równoważności PFU pkt. 1.4.1 dopuszczalne są także inne metody montażu kabla SWAA o parametrach opisanych w PFU pkt. 2.2.1.

spełniające wymagania jakościowe i gwarancyjne Zamawiającego (w tym wymagania gwarancji systemowej dla całego systemu okablowania światłowodowego takich jak: kable, patchcords, elementy stacyjne i liniowe OTK), a także spełniające wymagania gestorów kanalizacji ściekowej i deszczowej.

Zamawiający dodatkowo wskazuje że w przypadku zastosowania technologii opisanych wymaganiami jak i zamiennych Projekt techniczny ułożenia kabli światłowodowych winien uzyskać rekomendację Inżyniera Kontraktu oraz uzyskać akceptację MPWiK.

- 3.4. Jeśli na tym etapie nie istnieją dokładne wytyczne co do sposobu montażu jak Zamawiający zamierza postąpić w przypadku gdyby zaprojektowana przez Wykonawcę metoda montażu nie została zaakceptowana przez MPWiK?

Odpowiedź.

Dobór metody układania i jej wycena odbywa się na koszt i ryzyko Oferenta składającego ofertę w postępowaniu przetargowym. Zamawiający zakłada, że Oferenci starający się o udzielenie zamówienia publicznego w takiej technologii posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie z realizacji podobnych projektów w przeszłości.

Zamawiający wskazuje procedurę uzgadniania rozwiązań materiałowych i technologii montażu w ramach wykonania projektu wykonawczego i/lub budowlanego

a) Wykonawca w ciągu 60 dni od podpisania umowy przygotowuje pierwszą wersję dokumentacji wskazując w niej propozycje dotyczące rozwiązań materiałowych i technologii montażu.

b) Inżynier Kontraktu dokona przeglądu w ciągu 10 dni pierwszej wersji dokumentacji z przedstawicielami MPWiK celem wypracowania wspólnych uwag i komentarzy,

c) Wykonawca w ciągu kolejnych 10 dni uwzględni zgłoszone uwagi i komentarze oraz przygotowuje propozycję drugiej wersji dokumentacji,



- d) Inżynier Kontraktu wraz z przedstawicielami MPWiK dokona przeglądu propozycji drugiej i ostatecznej wersji dokumentacji w ciągu 10 dni zaakceptuje lub odrzuci ostatecznie ostateczną wersję dokumentacji,
- e) każda wersja dokumentacji przekazywana będzie protokołem zdawczoodbiórczym,
- f) odrzucenie dokumentacji przez Inżyniera Kontraktu i MPWiK może nastąpić tylko w przypadku gdy wykonawca nie uwzględni w dokumentacji zgłaszanych uwag przez Inżyniera Kontraktu lub MPWiK
- g) Wszelkie spory pomiędzy Wykonawcom a Inżynierem Kontraktu będzie rozstrzygać Zamawiający

- 3.5. Proszę o podanie zestawienia kanałów na planowanych przez Zamawiającego trasach z podaniem informacji o ich średnicy i materiale z którego SA wykonane. Ta informacja jest niezbędna do przygotowania oferty, ponieważ średnica kanału jest istotnym czynnikiem cenotwórczym.

Odpowiedź.

Zamawiający nie posiada zestawienia średnic ani długości trasowych poszczególnych kanałów, gdyż w podstawowej metodzie instalacji kabla OTK określonej w PFU i wybranej z uwagi na ograniczenia budżetowe - średnica kanału ma mniejsze znaczenie niż w przypadku metod wykorzystujących montaż zrobotyzowany. Ogólne wymaganie gestorów kanalizacji jest takie, że przewody światłowodowe mogą być montowane w kanałach kamionkowych i betonowych o średnicy Ø 300 i powyżej. Na etapie tworzenia i zatwierdzania koncepcji trasy przez gestora kanalizacji wymaganie to zostało sprawdzone dla metody opisanej w PFU. Oferent planujący wykorzystanie innej metody montażu, która wymaga dokładnej znajomości średnic musi skalkulować ofertę na bazie własnego doświadczenia i na własne ryzyko.

- 3.6. Czy w ramach montażu kabli Wykonawca ma przeprowadzić inspekcję TV kanałów oraz ich czyszczenie, jeśli będzie to konieczne, czy też wykonają to służby Zamawiającego lub MPWiK?

Odpowiedź.

Tak – Wykonawca powinien wykonać inspekcję drożności kanalizacji sanitarnej z Zgodnie z zapisem zawartym w zał. 1a do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” oraz deszczowej, nie obciążając Zamawiającego dodatkowymi kosztami w tym zakresie. W przypadku zaistnienia sytuacji w której to okazało by się konieczne wykonania dodatkowych prac związanych z czyszczeniem kanalizacji sanitarnej i deszczowej, Zamawiający zleci tą czynność MPWiK lub Wykonawcy w ramach zamówienia dodatkowego.

- 3.7. Czy na wybranych przez Zamawiającego trasach znajdują się urządzenia, które stanowią mogą przeszkodę dla instalacji kabla takie jak syfony, zasuwy, klapy zwrotne, pompy itp.?

Odpowiedź.

Trasa kabla zgodnie z wymaganiami gestora kanalizacji została określona jedynie w kanalizacji grawitacyjnej z ominięciem kanalizacji tłocznej. Stąd na trasie kabla mogą wystąpić jedynie przeszkody związane z tym rodzajem kanalizacji. Zamawiający zakłada, że Oferenci starający się



o udzielenie zamówienia publicznego w takiej technologii posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie z realizacji podobnych projektów w przeszłości i będą w stanie samodzielnie oszacować ilość możliwych wystąpień oraz zaplanować metodę i koszt ich ominięcia.

- 3.8** Na stronie 21 PFU Zamawiający wymaga użycia zawiesi oplotowych dopasowanych do średnicy kabla w celu naprężenia kabla pod sklepieniem kanału. Jednocześnie wymaga aby wszystkie elementy były odporne na korozję. Zgodnie z posiadaną przeze mnie wiedzą na rynku nie występują zawiesia oplotowe wykonane z metali odpornych na warunki panujące w kanalizacji (np. stali kwasoodpornej lub aluminium). Czy Zamawiający może podać przykład takiego produktu w ofercie któregoś z producentów? Jeśli nie to wnoszę o zmianę tego wymagania.

Odpowiedź.

Zamawiający uznaje za wystarczające w osprzęcie oplotowym użycie stali w pokryciach galwanizowanych. Osprzęt taki jest typowy dla wielu producentów osprzętu oplotowego (typu AFL, Malico, Belos-PLP, a także producentów rozwiązań systemowych przeznaczonych do kanalizacji wodnej)

- 3.9.** Znane są problemy z trwałością kabli zainstalowanych metodą naprężenia oraz trudności w eksploatacji (np. czyszczeniu) kanałów z tak zamontowanymi kablami. Czy Zamawiający jest tego świadomy i akceptuje, że ewentualne awarie spowodowane wybranym przez niego sposobem instalacji (typowe dla kabli naciąganych w kanale), a nie wadliwym montażem nie będą podlegały gwarancji (na podstawie punktu XI.18 SOPZ)?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga aby rozwiązania technologiczne wybrane przez Oferenta dla linii OTK spełniały w pełni wymagania trwałości i gwarancyjne w okresie minimum 60 miesięcy.

Zamawiający modyfikuje brzmienie załącznik 1a do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” rozdział XI punkt 1 litera b) ppkt 18

Poprzednie brzmienie

18) Zamawiający w ramach gwarancji (RSWG) nie zalicza usterek lub awarii mechanicznych uszkodzeń (o ile nie wynikają z niewłaściwego montażu, wad konstrukcyjnych i materiałowych),

Aktualne brzmienie

18) Zamawiający w ramach gwarancji (RSWG) nie zalicza usterek lub awarii mechanicznych uszkodzeń materiałów i sprzętu które to nastąpią w wyniku prac konserwacyjnych i serwisowych wykonywanych przez Zamawiającego lub MPWiK (o ile nie wynikają one z niewłaściwego montażu, sposobu instalacji, wadliwej konfiguracji lub innych wad konstrukcyjnych i materiałowych),

- 3.10.** Czy Zamawiający może podać wymagania odnośnie uszczelnienia przejścia pomiędzy kanalizacją sanitarną / deszczową a przyłączami teletechnicznymi?



Odpowiedź.

Zamawiający informuje że to Wykonawca winien zaproponować w ramach wykonania projektu wykonawczego i/lub budowlanego, technologię wykonania uszczelnień pomiędzy kanalizacją sanitarną/deszczową. Zaproponowana technologia przez Wykonawcę winna cechować się wysoką trwałością, gwarantując bezawaryjne użytkowanie w okresie gwarancji oraz po tym okresie (minimum 10 lat) oraz powinna być odporna na agresywne środowiska wodne. Zamawiający dodatkowo wskazuje że zaproponowana technologia przez Wykonawcę na etapie wykonania projektu winna uzyskać rekomendację Inżyniera Kontraktu oraz uzyskać akceptację MPWiK.

- 3.11.** Na stronie 21 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający stawia wymagania co do wyposażenia biura Wykonawcy. Zamawiający nie może narzucać Wykonawcy narzędzi którymi ten ma prowadzić swoją działalność a jedynie wymagać osiągnięcia oczekiwanego celu. Proszę o usunięcie całego punktu XII SOPZ.

Odpowiedź.

Zamawiający w ramach wykonania przedmiotu zamówienia mając na uwadze cel, wielkość i charakterystykę inwestycji wymaga od Wykonawcy zapewnienia lokalnego biura budowy które to będzie zlokalizowane w granicach administracyjnych miasta Żywiec.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający modyfikuje brzmienie załącznika 1a do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” rozdział XII

Poprzednie brzmienie

XII. Wyposażenie biura Wykonawcy.

1. Wykonawca zapewni sobie w ramach niniejszej umowy pomieszczenia biurowe wraz z wymaganiem przez Zamawiającego wyposażeniem w obrębie realizacji inwestycji (w granicach administracyjnych Miasta Żywiec).
2. Wyposażenie ww. pomieszczeń biurowych Wykonawcy oraz zaopatrzenie osób zatrudnionych przez Wykonawcy w odpowiednie materiały i urządzenia, musi nastąpić na jego koszt oraz musi zapewnić prawidłową realizację przedmiotowego Projektu.
3. Wykonawca poniesie również koszty osobowe, koszty zakwaterowania lub dojazdów członków własnego zespołu oraz wszelkie inne koszty niezbędne do prawidłowego wykonywania obowiązków wynikających z realizacji przedmiotu umowy.
 - a) Sekretariat musi być wyposażony w telefon, fax, komputer, drukarkę sieciową sprzężoną w skaner wymagany maksymalny format wydruku i skanowania - A3.
 - b) Zaplecze sanitarne (toaleta)
 - c) Parking dla co najmniej 2 samochodów osobowych w tym jedno miejsce zarezerwowane dla zamawiającego i jedno dla Inżyniera Kontraktu.
 - d) Wykonawca uruchomi i zapewni niezbędny personel gwarantujący jego działanie w godzinach 8:00 do 21:00 terminie do 6 dni od podpisania umowy

Aktualne brzmienie



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

XII. Minimalne wymagania w zakresie wyposażenia biura budowy Wykonawcy i dodatkowe wymagania Zamawiającego wynikające z realizacji przedmiotu umowy.

1. Wykonawca zapewni sobie w ramach niniejszej umowy pomieszczenie biurowe w obrębie realizacji inwestycji (w granicach administracyjnych Miasta Żywiec). Pomieszczenie to winne być wyposażone w minimum:

- a) Sekretariat - (wyposażony w telefon, fax, komputer, drukarkę sieciową sprzężoną w skaner wymagany maksymalny format wydruku i skanowania - A3).
- b) Zaplecze sanitarne - (toaleta)
- c) Wykonawca uruchomi biuro w terminie 6 dni od dnia rozpoczęcia robót i zapewni niezbędny personel gwarantujący jego działanie w godzinach 8:00 do 21:00 w dni robocze w okresie realizacji robót budowlanych.

2. Wykonawca zapewni wyposażenie pomieszczeń biurowych w odpowiednie materiały i urządzenia w minimalnym stopniu gwarantujące prawidłowe jego działanie zapewniając prawidłową realizację przedmiotowej inwestycji.

3. Wykonawca poniesie również koszty osobowe, koszty zakwaterowania lub dojazdów członków własnego zespołu oraz wszelkie inne koszty niezbędne do prawidłowego wykonywania obowiązków wynikających z realizacji przedmiotu umowy.

4. Koszty wynikające z organizacji biura budowy Wykonawca wliczy w koszty pośrednie złożonej oferty, nie obciążając Zamawiającego żadnymi dodatkowymi kosztami na etapie realizacji inwestycji.

- 3.12. W załączniku nr 6 do SIWZ "Wymagania Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia" pkt 14 Zamawiający wyklucza zawarcie umów ubezpieczenia w ramach aktualnie obowiązujących umów generalnych lub o podobnym charakterze. Prosimy o wykreślenie tego zapisu jako ograniczającego konkurencję i nie wnoszącego żadnych realnych korzyści dla Zamawiającego – sposób i tryb zawarcia polisy (umowa generalna bądź jednorazowa) nie ma wpływu na ochronę ubezpieczeniową Zamawiającego i kontraktu, znaczenie mają jedynie zapisy konkretnych polis.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 14. Załącznik nr 6 do SIWZ

- 3.13. W załączniku nr 6 do SIWZ "Wymagania Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia" pkt 6 Zamawiający wymaga, aby ubezpieczyciel nie wyraził zgody na rozwiązanie umowy bez pisemnej zgody zamawiającego – prosimy o wykreślenie tego zapisu. Zamawiający nie jest stroną umowy o ubezpieczenie i nie może ograniczać wolności gospodarczej podmiotów trzecich w zakresie zawierania i rozwiązywania umów.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 14. Załącznik nr 6 do SIWZ.



- 3.14.** Załącznik nr 6 do SIWZ "Ubezpieczenie OC" pkt 2 – prosimy o wykreślenie zamawiającego jako ubezpieczonego w ramach polisy OC. Polisa OC z definicji pokrywa szkody wyrządzone przez ubezpieczonych podmiotom trzecim. Objęcie Zamawiającego oraz Wykonawcy jedną polisą OC w praktyce wyłącza odpowiedzialność Ubezpieczyciela za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu przez Wykonawcę.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający modyfikuje brzmienie załącznik nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie OC” pkt 2 na:

2. Ubezpieczonymi w ramach polisy będą: wykonawca, podwykonawcy i wszystkie inne strony formalnie zaangażowane w realizację kontraktu.

- 3.15.** Załącznik nr 6 do SIWZ "Ubezpieczenie OC" pkt 3. g) – prosimy o wykreślenie podpunktu w całości. Szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa pokrywane są automatycznie przez polisy OC (zgodnie z zapisami KC) więc nie wymagają zawierania dodatkowych klauzul. Wymóg ubezpieczenia w ramach polisy OC szkód wyrządzonych w wyniku winy umyślnej jest praktycznie nie do spełnienia na rodzimym rynku ubezpieczeniowym.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający modyfikuje brzmienie załącznik nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie OC” pkt. 3 g) na:

g) klauzula reprezentantów obejmująca szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa i winy umyślnej, przy czym polisa nie obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby uprawnione do reprezentacji Ubezpieczonego (za reprezentantów nie uważa się kierowników budów), przez osoby uprawnione do reprezentacji uważać się będzie Członków Zarządu lub Rady Nadzorczej oraz Prokurentów. W przypadku szkody wyrządzonej z winy umyślnej przez pracownika, ubezpieczyciel ma prawo zastrzec sobie prawo regresu wobec sprawcy szkody,

- 3.16** Załącznik nr 6 do SIWZ "Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych" pkt 3. a) – prosimy o wykreślenie podpunktu w całości. Nie jest możliwe ubezpieczenia mienia składowanego ogólnie "poza terenem budowy", ponieważ określenie to nie niesie żadnych ograniczeń terytorialnych i musiałoby obejmować wszelkie mienie składowane w jakimkolwiek miejscu.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3 a) poprzez usunięcie punktu w całości.

- 3.17.** Załącznik nr 6 do SIWZ "Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych" pkt 3. g) – prosimy o wykreślenie podpunktu w całości, bądź doprecyzowanie pojęcia "mienie otaczające". Pojęcie "mienia otaczającego" nie jest zdefiniowane w przepisach, ani ugruntowane w praktyce rynkowej.

Odpowiedź.



W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3 g) poprzez usunięcie punktu w całości.

- 3.18.** Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3. i) prosimy o zmianę słowa „ekspertów” na określenie „rzeczoznawców powołanych przez poszkodowanego”- pojęcie „ekspert” jest pojęciem szerokim i nieprecyzyjnym.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3 i) poprzez modyfikację jego brzmienia na:

i) ubezpieczenie wynagrodzenia ekspertów i/lub rzeczoznawców – 200 000,00 zł;

- 3.19.** Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3. n) – prosimy o dopisanie „trwającego nie więcej niż 1 miesiąc” – konieczne jest czasowe ograniczenie trwania przerwy w pracach, tak by konkretnie określony był czas trwania polisy.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3 n) poprzez modyfikację jego brzmienia na:

n) klauzula ubezpieczenia w trakcie przerwania robót – trwającego nie więcej niż 2 miesiące.

- 3.20.** Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 4. – prosimy o wykreślenie punktu w całości lub doprecyzowanie konkretnych zabronionych zapisów dotyczących warunków ochrony ppoż.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 4 - poprzez usunięcie punktu w całości.

- 3.21.** Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 5. – prosimy o wykreślenie punktu w całości. Beneficjentem polisy powinna być strona poszkodowana, tzn. świadczenie ubezpieczeniowe należne powinno być tej stronie która poniosła szkodę. W ramach polisy ryzyk budowlano-montażowych szkoda może powstać zarówno po stronie Zamawiającego, jak i po stronie Wykonawcy, Podwykonawców lub innych stron zaangażowanych w realizację kontraktu. Określenie Zamawiającego jako wyłącznego beneficjenta ubezpieczenia rodzi podejrzenie o próbie bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego.

Odpowiedź.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 5 - poprzez modyfikację jego brzmienia na:

5. Beneficjentem polisy będzie Zamawiający lub inna strona poszkodowana w ramach prowadzenia kontraktu, tzn. świadczenie ubezpieczeniowe należne będzie tej stronie, która poniosła rzeczywistą szkodę.

- 3.22. W załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia” pkt 6 Zamawiający wymaga aby Wykonawca wyraził zgodę i upoważnił Zamawiającego do dokonania zmian w obowiązujących polisach. Prosimy o wykreślenie tego punktu w całości. Wykonawca nie może ogólnie wyrazić zgody na dokonywanie zmian w umowach dotyczących podmiotów trzecich.

Odpowiedź.

W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 6 poprzez usunięcie punktu w całości.

- 3.23. Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 3. j) – prosimy o wykreślenie podpunktu w całości – polisa ryzyk budowlano-montażowych zawierana jest na okres obowiązywania kontraktu i nie ma powodu żeby stosować klauzulę automatycznego przedłużenia okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 3 j) „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” Załącznik nr 6 do SIWZ i pozostawia jego brzmienie bez zmian

- 3.24. W załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia” w ust. 13 Zamawiający pisze o nieograniczaniu odpowiedzialności „poza granice przyjęte w aktualnej praktyce rynkowej”. Prosimy o precyzyjne wylistowanie niedozwolonych klauzul ograniczających odpowiedzialność Ubezpieczyciela, przedstawienie wzoru polis ubezpieczeniowych zgodnych z „aktualną praktyką rynkową” lub wykreślenie przedmiotowego ustępu jako zapisu pozwalającego na nieskończoną dowolność interpretacji.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ust 13. „Wymagania Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia” Załącznik nr 6 do SIWZ
i pozostawia jego brzmienie bez zmian

- 3.25. Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 6. – prosimy o zrównanie maksymalnego udziału własnego w szkodzie do kwoty 10.000,00 zł. Wprowadzenie niższych udziałów własnych ogranicza konkurencję rynkową oraz w nieuzasadniony sposób podwyższa koszty polisy.

Odpowiedź.



W związku z zadaniem pytaniem po ponownie przeprowadzonej analizie rynku ubezpieczeniowego, Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SIWZ „Wymagania dotyczące polisy ryzyk budowlano-montażowych” pkt 6 - poprzez modyfikację jego brzmienia na:

6. Dopuszcza się wprowadzenie max. udziału własnego w szkodzie: działania przyrody – do 20% wartości szkody zł, inne zdarzenia – do 20% wartości szkody.

Pytanie 4

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 4.1. W SIWZ pkt. 4 ppkt. 4.1.b) zamawiający pisze: nieprzekraczalny termin wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla infrastruktury światłowodowej wraz z uzyskaniem akceptacji Zamawiającego i ze zgłoszeniem do właściwego organu o przystąpienie do wykonania robót budowlanych **do 120 dni od dnia zawarcia umowy**;

Pytanie 1: Czy wymagany przez Zamawiającego termin 120 dni dotyczy wykonania projektu technicznego, czy również dotyczy wykonania projektu budowlanego wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i pozwoleniami.

Odpowiedź.

TAK – dotyczy również wykonania projektu budowlanego

- 4.2. Na schemacie przebiegu kabli OTK układanych w kanalizacji deszczowej, sanitarnej i ziemnej, kolorem żółtym został oznaczony kabel magistralny w kanalizacji ziemnej (do zbudowania)

Pytanie 2: Czy to oznaczenie informuje o konieczności wybudowania samego kabla w istniejącej kanalizacji, czy dotyczy również budowy kanalizacji kablowej która będzie wykorzystana do budowy kabla światłowodowego.

Odpowiedź.

Na rysunku nr 1.0 Mapa przebiegu kabli zaznaczono kolorami rodzaj miejsca ułożenia kabla OTK. Legenda oznaczeń znajduje się na rysunku. Kolorem żółtym zaznaczono kable do ułożenia w nowej kanalizacji teletechnicznej ziemnej, przy czym na mapie nie zaznaczono miejsc, w których kanalizacja ziemna będzie konieczna do zbudowania w przypadku przejść technologicznych pomiędzy różnymi rodzajami kanalizacji lub w celu ominięcia przeszkód technicznych znajdujących się w kanalizacji sanitarnej i deszczowej, a także kanalizacji przyłączy obiektowych.

- 4.3. W zał. nr 1 do specyfikacji – wzór umowy w par.5 pkt 1 Zamawiający określił termin realizacji całego przedmiotu zamówienia na **15.08.2013r.**

Pytanie 3: Biorąc pod uwagę złożoność projektu oraz specyficzne warunki realizacji zadania (kanalizacja sanitarna i deszczowa) nie jest możliwe dotrzymanie wskazanego przez Zamawiającego terminu. Zakładając optymistycznie, że umowa z wyłoniętym wykonawcą zostanie podpisana na początku marca 2013, na realizację zadania pozostaje pięć i pół miesięcy kalendarzowego. Proszę o jednoznaczne określenie realnego terminu realizacji całości zamówienia.

Odpowiedź.

Zgodnie z zapisami w par. 5 pkt 1, Zamawiający określił przewidywany termin realizacji zamówienia, natomiast w par 19 wskazał szereg okoliczności w których to termin wykonania



umowy może ulec przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonania przedmiotu zamówienia w sposób należyty.

W związku z zadaniem pytaniem przez Wykonawcę, Zamawiający modyfikuje brzmienie załącznika 1 do SIWZ pn. „Projekt umowy” par.5 pkt.1

Poprzednie brzmienie

1. Przewidywany termin wykonania całego przedmiotu zamówienia: do dnia 15.08.2013 r., przy czym:

- a) termin rozpoczęcia wykonania przedmiotu umowy: od dnia zawarcia umowy.
- b) nieprzekraczalny termin wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem akceptacji Zamawiającego i ze zgłoszeniem do właściwego organu o przystąpieniu do wykonywania robót budowlanych do 120 dni od dnia zawarcia umowy.

Aktualne brzmienie

1. Przewidywany termin wykonania całego przedmiotu zamówienia: do dnia 15.08.2013 r., przy czym:

- a) termin rozpoczęcia wykonania przedmiotu umowy: od dnia zawarcia umowy.
- b) termin rzeczowego wykonania przedmiotu umowy wynosi siedem miesięcy od dnia podpisania umowy
- c) nieprzekraczalny termin wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem akceptacji Zamawiającego i ze zgłoszeniem do właściwego organu o przystąpieniu do wykonywania robót budowlanych do 120 dni od dnia zawarcia umowy.

4.4. W SIWZ pkt. 5 ppkt 5.4 Zamawiający pisze (...) Posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, udokumentują wykonanie i zakończenie w okresie (...)odpowiednio dla usług – trzech lat, dla robót budowlanych – pięciu lat.

Pytanie 4: Ogólnie stosowaną praktyką przy zamówieniach publicznych jest udokumentowanie wiedzy i doświadczenia z tego samego czasookresu, np. trzy lub pięć lat w zakresie usług i robót budowlanych. Czy Zamawiający zamierza ujednolicić zapis dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia w czasie np. ostatnich pięciu lat odnoszący się zarówno do usług jak i do robót budowlanych.

Odpowiedź.

Zamawiający pozostawia brzmienie pkt 5 ppkt. 5.4 SIWZ bez zmian.

4.5. W SIWZ pkt. 5 ppkt 5.4.b) zamawiający pisze: Za zamówienie porównywalne uważa się wykonanie jednej roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji teletechnicznej w czynnej kanalizacji sanitarnej lub deszczowej (...)

Pytanie 5: Czy Zamawiający uzna za właściwe referencje dotyczące budowy kanalizacji teletechnicznej ciepłowniczej. Pragniemy nadmienić, że specyfika prac dotyczących budowy kanalizacji teletechnicznej w kanalizacji ciepłowniczej jest porównywalne o ile nie trudniejsza ze względu na panujące wysokie temperatury, które wymuszają stosowanie



specjalistycznych materiałów i technologii.

Odpowiedź.

Z uwagi iż zaproponowane referencje nie są tożsame z przedmiotem zamówienia, Zamawiający nie zaakceptuje referencji w zaproponowanej przez Wykonawcę formie tj. „dotyczącej budowy kanalizacji teletechnicznej w czynnej kanalizacji ciepłowniczej”. Biorąc pod uwagę szczególny charakter przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadania niezbędnej wiedzy technicznej i doświadczenia w zakresie realizacji podobnych projektów w przeszłości.

Pytanie 5

Pytania do załącznika nr 6 „ **UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI
CYWILNEJ**”

Zamawiający w załączniku nr 6 stanowiącego integralną część SIWZ Zamówienia podaje „Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej”

Podane warunki w zakresie Ubezpieczenia zostały skonsultowane z Brokerem ubezpieczeniowym posiadającym oferty większości liczących się na rynku polskim zakładów i firm ubezpieczeniowych.

Analizując obecną sytuację rynkową Zamawiający w zaproponowanych wymaganiach podał warunki mogące znacznie wydłużyć lub nawet uniemożliwić uzyskanie (przypadku mniejszych podmiotów) polisy ubezpieczeniowej.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o ponowne przeanalizowanie wymogów i dostosowanie ich do obecnej sytuacji rynkowej w taki sposób aby mniejsze podmioty miały możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienie publiczne co bezpośrednio wpłynie zwiększenie konkurencyjności oraz na wartości złożonych ofert przez Wykonawców.

13. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 3 ppkt a) zapis:

„ Powyższy zakres zostanie rozszerzony, co najmniej o następujące klauzule dodatkowe:

a) odpowiedzialność cywilną za produkt – bez podlimitu”

Zastępuje zapisem

„ a) odpowiedzialność cywilną za produkt – z podlimitem 500 000,00 zł; „

14. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 3 ppkt d) zapis:

„ d) odpowiedzialność za szkody w rzeczach (ruchomych lub nieruchomych) przekazanych w celu wykonania obróbki, naprawy lub innych podobnych czynności – bez podlimitu.”

Zastępuje zapisem

„d) odpowiedzialność za szkody w rzeczach (ruchomych lub nieruchomych) przekazanych w celu wykonania obróbki, naprawy lub innych podobnych czynności – z podlimitem 500 000,00 zł;”



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

15. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 3 ppkt e) zapis:

„e) odpowiedzialność cywilną pracodawcy bez podlimitu”

Zastępuje zapisem

„e) odpowiedzialność cywilną pracodawcy - z podlimitem 500 000,00 zł;”

16. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 3 ppkt g) zapis:

„ g)klauzula reprezentantów obejmująca szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa i winy umyślnej, przy czym za reprezentantów nie uważa się kierowników budów „

Zastępuje zapisem

„g) klauzula reprezentantów obejmująca szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa i winy umyślnej, przy czym polisa nie obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby uprawnione do reprezentacji Ubezpieczonego (za reprezentantów nie uważa się kierowników budów), przez osoby uprawnione do reprezentacji uważać się będzie Członków Zarządu lub Rady Nadzorczej oraz Prokurentów. W przypadku szkody wyrządzonej z winy umyślnej przez pracownika, ubezpieczyciel ma prawo zastrzec sobie prawo regresu wobec sprawcy szkody, „

17. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 3 ppkt j) zapis:

„j) szkody wyrządzone przez pojazdy wolnobieżne w tym wózki widłowe w zakresie nie objętym obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej w tym szkody wyrządzone przez młoty i kafary, z podlimitem min. 200 000,00zł.”

Zastępuje zapisem

Zamawiający wyłącza kafary oraz modyfikuje brzmienie w załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie OC” pkt 3 lit j) na:

„j) szkody wyrządzone przez pojazdy wolnobieżne w tym wózki widłowe w zakresie nie objętym obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, w tym szkody wyrządzone przez młoty z podlimitem min. 200 000,00 zł.”

18. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 4 zapis:

„Dopuszcza się wprowadzenie udziału własnego w szkodzie rzeczowej nie wyższego niż 2% wartości szkody max. 20 000,00 zł.”

Zastępuje zapisem

Dopuszcza się wprowadzenie udziału własnego w szkodzie rzeczowej nie wyższego niż 2%

19. W załączniku nr 6 do SIWZ „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej” punkt 5 zapis :



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

„Powyższa polisa powinna obejmować zdarzenia zaistniałe w okresie trwania prac lub w trakcie usuwania wad i usterek oraz szkody, które ujawniły się w okresie trwania prac i w okresie gwarancyjnym a roszczenie zostało zgłoszone przed okresem przedawnienia. Zdarzenie jest momentem popełnienia błędu, który spowoduje potem szkodę a szkoda jest osobowa lub rzeczowa i decyduje moment jej ujawnienia – warunek trudny do spełnienia - jest to tzw. trigger OC, który jest zdefiniowany w każdym OWU i raczej nie można go zmienić bo wynika z umowy reasekuracyjnej-standardowy trigger to loss occurrence.”

Zastępuje zapisem

Zamawiający proponuje zasadę loss occurrence trigger.

Pytanie 6

6.1. Projekt budowlany „Budowa teletechnicznej kanalizacji kablowej relacji Urząd Miejski – Park Zamkowy – Straż Miejska dla potrzeb monitoringu i transmisji danych na terenie miasta Żywiec” częściowo pokrywa się z przebiegami na Rys. 1. Schemat przebiegu kabli OTK układanych w kanalizacji deszczowej, sanitarnej i ziemnej”. Jaki ma być charakter przedstawionego projektu budowlanego? Czy należy go wybudować zgodnie z nieaktualną już dokumentacją? Czy projekt ma charakter pogładowy do oszacowania koniecznych połączeń w ramach budowy sieci zgodnie z „rys. 1. Schemat przebiegu kabli OTK układanych w kanalizacji deszczowej, sanitarnej i ziemnej”?

Odpowiedź.

Na rysunku nr 1.0 Mapa przebiegu kabli rzeczywiście zaznaczono już przebieg trasy kanalizacji ziemnej Straż Miejska - Urząd Miasta przeznaczonej do zbudowania i objętej istniejącym projektem budowlanym, gdyż jest to jedno połączone zadanie. Dokumentacja projektowa jest aktualna.

6.2. W przedstawionej koncepcji sieci znajdują się dwa opracowania dotyczące techniki prowadzenia kabli „Rys. 1. Schemat przebiegu kabli OTK układanych w kanalizacji deszczowej, sanitarnej i ziemnej” i „Rys 2. Schemat rozplywu włókien kabli OTK układanych w kanalizacji deszczowej, sanitarnej i ziemnej”. Na prezentowanych rysunkach dane są niespójne np. dojście do punktu sieci magistralnej 31 jest na pierwszym rysunku oznaczone na czerwono jako kabel w kanalizacji sanitarnej a na drugim rysunku na żółto jako kabel w kanalizacji ziemnej. Podobne sytuacje SA dla innych lokalizacji. Czy możliwe jest przedstawienie poprawionych plików lub określenie który z nich ma funkcje nadrzędną?

Odpowiedź.

W związku z wątpliwościami Oferentów Zamawiający przedstawia poprawny rysunek nr 2.0. pozbawiony legendy oznaczeń, która wprowadzała w błąd.

Nadrzędny dla oznaczenia typu miejsca montażu kabla OTK jest rysunek nr 1.0 Mapa przebiegu kabli.

6.3. Na jakiej zasadzie została określona możliwość prowadzenia okablowania w kanalizacji deszczowej lub ściekowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.?



Odpowiedź.

Zamawiający zawarł porozumienie z MPWiK

6.4. Jeżeli możliwość prowadzenia okablowania w kanalizacji deszczowej lub ściekowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. została określona na podstawie porozumienia, czy możliwe jest udostępnienie treści porozumienia i ewentualnych warunków.

Odpowiedź.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie, odpowiadając na pytanie nr 3.

6.5. Czy możliwe jest przedstawienie modelu okablowania do kanalizacji ściekowej (PFU strona 21)?

Odpowiedź.

NIE

6.6. Czy zamawiający jest w posiadaniu informacji na temat tego jaki jest procent kanalizacji deszczowej i ściekowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. jest wykonany w formie kanalizacji przełazowej?

Odpowiedź.

NIE

6.7. Czy koszty związane z dzierżawą kanalizacji deszczowej i sanitarnej ponoszone będą przez Zamawiającego?

Odpowiedź.

TAK

6.8. Zamawiający wymaga, aby roboty zrealizowane były do dnia 15 sierpnia 201 r., jednocześnie, po stronie wykonawcy leży wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla wszystkich elementów inwestycji objętych zamówieniem oraz opracowanie projektu połączeń i konfiguracji urządzeń aktywnych. Uważamy, że termin ten jest nierealny do wykonania, szczególnie ze względu na czas niezbędny na wykonanie projektów i uzyskanie wszelkich uzgodnień i pozwoleń, który według nas wyniesie około 5 miesięcy. W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni termin realizacji zamówienia i określi go jako okres od dnia podpisania umowy? Wykonawcy nie mają wpływu na czas, w jakim Zamawiający ogłosi wybór najkorzystniejszej oferty, a tym samym na termin w jakim podpisana zostanie umowa. Wykonawca nie wie zatem jaki faktycznie czas będzie miała na realizację przedmiotu zamówienia. Proponujemy, aby termin realizacji zamówienia wynosił 7 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie, odpowiadając na pytanie nr 4.3.



Pytanie 7

- 7.1. Na podstawie art. 38 ust.1 w związku z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.), po dokonaniu postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie i wyjaśnienie wątpliwości, co do warunku i sposobu potwierdzenia spełniania warunku określonego w pkt 5.4.b SIWZ a także wprowadzenie stosownych zmian do ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ.

Analiza ww. postanowień SIWZ wskazuje, iż zawarte tam zapisy wywołują istotne wątpliwości, w szczególności co do przedmiotu zamówienia, co wymaga wyjaśnienia i modyfikacji postanowień ogłoszenia o zamówieniu o SIWZ w tym zakresie.

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wybudowanie infrastruktury światłowodowej wraz z dostawą, instalacją i konfiguracją urządzeń aktywnych oraz budowa teletechnicznej kanalizacji kablowej i światłowodowej.

Ustalając warunki Zamawiający słusznie oddzielił doświadczenie w zakresie projektowania (pkt 5.4.a. SIWZ) od doświadczenia w zakresie wykonawstwa. Z nieuzasadnionych przedmiotem zamówienia powodów w pkt 5.4.b. Zamawiający połączył jednak wykonawstwo (budowę kanalizacji teletechnicznej) z dostawami urządzeń aktywnych i ich montażem. Opis warunku wskazuje przy tym, że kluczowe w tym przypadku jest doświadczenie w zakresie budowania kanalizacji (wskazuje na to podkreślana przez Zamawiającego proporcja pomiędzy wartości prac budowlanych i dostaw). Nie ma bowiem żadnego uzasadnienia dla stwierdzenia, że wykonawca, który osobno ale należycie wykonał odpowiednio dużą robotę w zakresie budowy kanalizacji oraz osobno dostawę wraz z montażem, ma „gorsze” doświadczenie od wykonawcy, który zrobił to w jednym zamówieniu.

Opis sposobu spełniania warunków powinien być:

- 1) związany z przedmiotem zamówienia, czyli dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia (adekwatny),
- 2) proporcjonalny do tego przedmiotu, adekwatny do wielkości przedmiotu zamówienia, czyli
 - odpowiedni – taki, dzięki któremu cel będzie możliwy do osiągnięcia
 - konieczny – taki, bez którego osiągnięcie celu jest niemożliwe
 - proporcjonalny sensu stricto – taki, który w jak najmniejszym stopniu stanowi przeszkodę w wykonywaniu lub uzyskaniu innych celów.

Wykazanie się wiedzą i doświadczeniem w zakresie budowy kanalizacji teletechnicznej oraz dostawą i montażem urządzeń aktywnych niezależnie od tego czy razem, czy osobno świadczy o wystarczającym doświadczeniu do wykonania przedmiotowego zamówienia.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Ze względu na powyższe wnosimy o dokonanie zmiany warunku i opisu sposobu dokonywania jego oceny poprzez dopuszczenie możliwości wykazania doświadczenia wynikającego z osobnych zamówień na budowę i dostawę z montażem obok zawartego już w dokumentach przetargowych doświadczenia w tym zakresie uzyskanego w wyniku realizacji zamówienia obejmującego oba te elementy.

Odpowiedź.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie, odpowiadając na pytanie nr 1. tj.: Zamawiający wyraża zgodę na rozdzielenie wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia opisanego w SIWZ w pkt.5 ppkt 5.4. ust. b, osobno na wykazanie przez Wykonawcę jednej roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji teletechnicznej w czynnej kanalizacji sanitarnej lub deszczowej, tj. wciągania kabli światłowodowych, traktów światłowodowych i systemów teletransmisyjnych opartych o światłowody oraz osobno na wykazanie przez Wykonawcę dostawy i montażu urządzeń aktywnych pod warunkiem, że dostawa i montaż urządzeń aktywnych nie będą stanowić więcej niż 1/5 wartości całego zamówienia.

Z up. BURMISTRZA
Z-ca BURMISTRZA
mgr Małgorzata Biełuszczak

SPORZĄDZIŁ: _____

SPRAWDZIŁ: _____