



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

URZĄD MIEJSKI w ŻYWCU
34-300 ŻYWIEC
Rynek 2
tel. 33 475 42 00 fax. 33 475 42 02
(1)

Zamawiający: Miasto Żywiec, 34-300 Żywiec, ul. Rynek 2

IM.271.26.00001.33.2013

Żywiec dn. 19.02.2013 r.

Wykonawcy
wg wykazu

Dotyczy: pytań do postępowania przetargowego na realizację projektu p.n.: „Zaprojektowanie i wybudowanie infrastruktury światłowodowej wraz z dostawą, instalacją i konfiguracją urządzeń aktywnych oraz budowa teletechnicznej kanalizacji kablowej i światłowodowej relacji Urząd Miejski-Park Zamkowy-Straż Miejska dla potrzeb monitoringu i transmisji danych na terenie miasta Żywca w ramach zadania pn. „Budowa żywieckiej światłowodowej sieci szerokopasmowej”.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz rozdziałem 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 8

8.1. Po zapoznaniu się z zapisami "Programu Funkcjonalno Użytkowego" dotyczących urządzeń sieciowych, które w naszej ocenie powodują naruszenie zasad uczciwej konkurencji i naruszają zapisy PZP w zakresie stosowania opisów uniemożliwiających zaoferowania urządzeń poza jedynym spełniającym wszystkie wymogi, wnosimy o wykreślenie następujących zapisów:

- 2.4.3.1. (SW-MGR)

III 4. Wykreślenie "is-isv6"

IV 4. Wykreślenie punktu

5. Wykreślenie punktu

VIII 2. Wykreślenie „XMODEM, YMODEM, ZMODEM”

- 2.4.4. (SW-AGR)

III 4. Wykreślenie „is-isv6"

VI 4. Wykreślenie punktu

5. Wykreślenie punktu

VIII 2. Wykreślenie "XMODEM, YMODEM, ZMODEM”

- 2.7.5. Ruter brzegowy:

7. Zmienić 0-50 na 0-40 stopni Celsjusza - wskazany parametr wskazuje na konkretne rozwiązanie. Większość producentów urządzeń sieciowych wskazuje jako zakres temperaturowy przewidziany do pracy urządzeń w zakresie 0-4- stopni Celsjusza.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie proponowanych zapisów, oraz podtrzymuje wymóg dot. zakresu temperaturowego zaproponowanych urządzeń 0-50 stopni Celsjusza

Pytanie 9



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

9.1.

Na stronie 59, PFU w tabeli nr 11, opisującej wymagania macierzy dyskowej Zamawiający pisze:
.....Możliwość jednoczesnego umieszczenia w jednej półce dyskowej napędów dyskowych z interfejsem SAS oraz SATA"

Czy zamawiający dopuści macierz posiadającą wyłącznie dyski z interfejsem SAS i zrezygnuje z wymagania jednoczesnego umieszczenia ich w jednej półce?

Zapis o takim brzmieniu sugeruje rozwiązanie wyłącznie jednego producenta firmę Hewlett Packard, co narusza stosowanie ustawy pzp, a w szczególności art. 7 ust. 1 oraz 29 ust 2.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany

9.2. Na stronie 59, PFU w tabeli nr 11 : opisującej wymagania macierzy dyskowej Zamawiający pisze:

„Możliwość rozbudowy macierzy do minimum 149 dysków obsługiwanych przez parę kontrolerów macierzowych"

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy posiadającej możliwość rozbudowy do 120 dysków?

W kontekście ilości zamawianych dysków wymaganie to wydaje się nadmierne a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zmianę do minimum 144 szt. dysków.

9.3. Na stronie 59, PFU w tabeli nr 11, opisującej wymagania macierzy dyskowej Zamawiający pisze:

"...Sprzętowy RAID 0, 1, 3, 5, 6, 10, 50"

Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy posiadającej RAID 3, który jest w praktyce nie stosowany ponieważ powoduje obniżenie wydajności macierzy. RAID 3 zastępowany jest przez RAID 5, który umożliwia odzyskanie danych w razie awarii jednego z dysków przy wykorzystaniu danych i parzystości zapisanych na pozostałych dyskach zamiast tak jak w RAID 3 na jednym specjalnie do tego przeznaczonym. Zastosowanie RAID 5 zamiast RAID 3 zmniejsza koszty i daje lepsze gwarancje bezpieczeństwa oraz większą wydajność.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści macierz jako równoważną posiadającą poziomy RAID 0, 1, 5, 6, 10, która posiada możliwość utworzenia puli dyskowej zbudowanej na grupach dyskowych w RAID 5 jako alternatywa dla wymaganego RAID 50?

Pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza brak obsługi sprzętowej RAID 3, ale nie dopuszcza braku obsługi RAID 50.

9.4. Na stronie 59, PFU w tabeli nr 11, opisującej wymagania macierzy dyskowej Zamawiający pisze:

"...Każdy z kontrolerów wyposażony w dwa interfejsy zarządzające: LAN i szeregowy. „



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Czy zamawiający dopuści aby zaoferowana macierz była wyposażona wyłącznie w interfejs zarządzający LAN? Pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ogranicza konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

9.5. Na stronie 59 , PFU w tabeli nr 11, opisującej wymagania macierzy dyskowej Zamawiający pisze:

„..... Dla zapewnienia kompatybilności rozwiązania macierz powinna pochodzić od producenta oferowanych serwerów”

Prosimy o wykreślenie tego wymagania gdyż nie ma ono żadnego uzasadnienia merytorycznego, stanowi jawne zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Ilość producentów zaproponowanych rozwiązań ma istotny wpływ na koszty obsługi sprzętu przez Zamawiającego w okresie trwałości projektu, obejmujące przeprowadzanie dodatkowych specjalistycznych szkoleń itd.

9.6. Na stronach 57-59 , PFU w tabelach nr: 8,9,10. wiersz 6, opisujących parametry serwerów, Zamawiający pisze:

„..... możliwość rozbudowy do 10 dysków SFF.”

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące 8 dysków? Powyższe wymaganie wydaje się nieuzasadnione w kontekście faktycznej ilości dysków jakiej dostarczenia wymaga Zamawiający.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

9.7. Na stronach 57-59 , PFU w tabelach nr: 8,9, wiersz 7, opisujących parametry serwerów, Zamawiający pisze:

„...Kontroler macierzowy SAS wyposażony w pamięć cache 2GB oraz podtrzymywanie zawartości pamięci typu flash (FBWC) lub równoważne, zapewniający obsługę 10 napędów dyskowych SAS oraz obsługujący poziomy RAID 0/1/1 +0/5”

Czy zamawiający dopuści zastosowanie kontrolerów posiadających 1 GB pamięci flash? Przy wymaganej konfiguracji serwera parametr ten nie wpłynie na wydajność urządzenia. Zapis o takim brzmieniu sugeruje rozwiązanie wyłącznie jednego producenta firmę Hewlett Packard, co narusza stosowanie ustawy pzp, a w szczególności art. 7 ust. 1 oraz 29 ust 2.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany, zaproponowana konfiguracja według wiedzy Zamawiającego ma istotny wpływ na wydajność.

9.8. Na stronach 57-59, PFU w tabelach nr: 8,9,10, wiersz 10, opisujących parametry serwerów, Zamawiający wymaga aby zaoferowane serwery były wyposażone w porty:

“...1 x szeregowy, 7 x USB 2.0 (w tym jeden wewnętrzny), VGA, wewnętrzny slot na kartę SD lub port uSSD.”



Czy zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaoferowania urządzenia posiadającego porty: 1 x szeregowy, 6 x USB 2.0, VGA? Zapis o takim brzmieniu sugeruje rozwiązanie wyłącznie jednego producenta firmę Hewlett Packard, co narusza stosowanie ustawy pzp, a w szczególności art. 7 ust. 1 oraz 29 ust 2.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Pytanie 10

10.1. Na stronie 35 , PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika węzła agregacyjnego (SW-AGR), Zamawiający pisze:

"....Urządzenie musi być dedykowanym, urządzeniem sieciowym, przystosowanym do montowania w 19" szafie rack, wysokość 1U."

Wymaganie to wydaje się nadmierne a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia modularnego spełniającego wymagania techniczne dla węzła agregacyjnego?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza możliwość urządzenia modularnego.

10.2. Na stronie 35 , PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika węzła agregacyjnego (SW-AGR), Zamawiający pisze:

"...Urządzenie musi mieć możliwość łączenia w grupę od dwóch do dziewięciu urządzeń, tworzących wspólnie jedno urządzenie logiczne. Z punktu zarządzania i innych urządzeń sieciowych, działające w tym trybie urządzenia mają być widoczne jako jedno urządzenie, Urządzenie musi mieć możliwość wykorzystania portów 10-gigowych w celu utworzenia połączeń między przełącznikami, które mają stanowić jedno urządzenie logiczne."

Wymaganie to wydaje się nadmierne a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia modularnego spełniającego wymagania techniczne dla węzła agregacyjnego?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza możliwość urządzenia modularnego.

10.3. Na stronie 38 , PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100/1000Mb/s (SWA-A), Zamawiający pisze:

"...Urządzeniu musi być zasilane prądem przemiennym o napięciu 230V i częstotliwości 50Hz. Urządzenie musi pobierać nie więcej niż 32W"

Wymaganie to jest nie uzasadnione funkcjonalnie a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o poborze mocy do 60W?



Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o poborze mocy 60W, w taki wypadku Wykonawca w szafie RACK powinien przewidzieć dodatkowy wentylator sprzężony z czujnikiem temperatury, wymuszający obieg powietrza.

10.4. Na stronie 38, PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100/1000Mb/s (SWA~A), oraz na stronie 39 w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-B) a także w tabeli opisującej wymagania przełącznika dostępowego o 8 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-C), Zamawiający pisze:

"... Urządzenie musi obsługiwać routing statyczny dla protokołów IPv4 i IPv6.

Urządzenie musi wspierać protokół BFD dla tras statycznych"

Protokół BFD służy do przełączenia na ścieżkę zapasową w urządzeniach pracujących warstwie L3, dla urządzeń dostępowych warstwy L2 można zastosować inne mechanizmy zabezpieczające. Wymaganie to w kontekście zastosowania jest nie uzasadnione a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne zastosowanie do BFD, polegające na zastosowaniu innych mechanizmów zabezpieczenia np. Smart Link?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Dopuszczalne są mechanizmy równoważne do BFD, ale Smart Link jest mechanizmem niewystarczającym.

10.5. Na stronie 39, PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-B) a także w tabeli opisującej wymagania przełącznika dostępowego o 8 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-C, Zamawiający pisze:

"...Interfejsy muszą obsługiwać kolejki typu SP, WRR oraz SP+WRR (lub równoważne) w ilości minimum 8 kolejek na port"

Biorąc pod uwagę zastosowanie urządzeń w warstwie dostępowej, wymaganie jest nie uzasadnione a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań, co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń obsługujących 4 kolejki?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

10.6. Na stronie 39 T PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-B) a także w tabeli opisującej wymagania przełącznika dostępowego o 8 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-C, Zamawiający pisze:

"... Urządzenie musi pozwalać na autentykację na podstawie adresów MAC oraz przy użyciu mechanizmu Web-based authentication"

Czy zamawiający dopuszcza jako wystarczające spełnienie wymagania gdy autentykacja będzie odbywać się na podstawie adresów MAC lub przy użyciu mechanizmu Web-based authentication?

Odpowiedź.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Zamawiający nie dopuszcza zmiany, ze względu na to, że do omawianych przełączników mogą być też podłączane inne istniejące przełączniki nie wspierające autentykacji.

10.7. Na stronie 39, PFU w tabeli opisującej wymagania dla przełącznika dostępowego o 24 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-B) a także w tabeli opisującej wymagania przełącznika dostępowego o 8 portach downlinkowych 10/100Mb/s (SWA-C, Zamawiający pisze:

"...Urządzeniu musi być zasilane prądem przemiennym o napięciu 230V i częstotliwości 50Hz. Urządzenie musi pobierać nie więcej niż 13W"

Wymaganie to jest nie uzasadnione funkcjonalnie a pozostawienie zapisu bez zmian niepotrzebnie ograniczy konkurencję poprzez zawężenie możliwych do zaoferowania rozwiązań i co do zasady jest niezgodne z ustawą pzp.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o poborze mocy do 20W?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o mocy 20W.

Pytanie 11.

11.1. Urządzenie przełącznik rdzeniowy.

11.1.1 Prosimy o wpisanie możliwości zastosowania jako przełącznika rdzeniowego TYLKO urządzenia modułowego z redundantnymi kartami zarządzającymi, ponieważ tylko takie urządzenie spełni wymagania bezprzerwowego działania węzła rdzeniowego. Jednocześnie prosimy o wykreślenie możliwości stosowania platform niemodularnych łączonych w stack (umożliwiające łączenie w jedno urządzenie logiczne). Proponowane rozwiązanie stosowania urządzeń nie-modularnych łączonych w stack jest niedopuszczalne z powodu pojedynczego mechanizmu control-plane. Awaria lub aktualizacja oprogramowania będzie powodowała niedostępność całego węzła do momentu odbudowania tablic L2/L3. W przypadku zastosowania platformy modułowej z redundantnymi kartami zarządzającymi nie będziemy mieli w/w przestojów.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

11.1.2. Oferent zwraca uwagę że Zamawiający nie podał parametrów określających przepustowość systemu (Switch Fabric) oraz przepustowość per Slot. Jeśli system ma umożliwiać obsadzenie minimum 48 portów 1G oraz 10 portów 10G zasadnym wydaje się być zapewnienie przepustowości per slot na poziomie min 48Gbps w celu uniknięcia oversubskrypcji. W przypadku przepustowości systemu zasadne jest ok. 1Tbps. Prosimy o możliwość wpisania w/w zapisów.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

11.2. Urządzenie dostępowe SW-A



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

- 11.2.1. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z min. 50 Gbps. W wymaganiach Zamawiający określił 56Gbps jako minimalne, oferent zwraca uwagę że proponowane 50Gbps będzie wystarczające dla urządzenia dostępowego

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.2.2. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z min. 38,7 Mpps. W wymaganiach Zamawiający określił 41,7 Mpps jako minimalne, oferent zwraca uwagę że proponowane 38,7 Mpps będzie wystarczające dla urządzenia dostępowego

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.2.3. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z 2x1G zamiast 4x1G. Oferent zwraca uwagę, że 2x1G będzie wystarczające by zachować niezbędną redundancję połączeń.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany. Zamawiający przewiduje w przypadku tych urządzeń możliwość wykorzystania 4 portów SFP.

- 11.2.4. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z max mocą 40W.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie proponowanego urządzenia o mocy 40W.

11.3. Urządzenie dostępowe SW-B

- 11.3.1. Prosimy o dopuszczenie urządzenia które pobiera maksymalnie 40W energii. Oferent zwraca uwagę że oferowane urządzenie jest energooszczędne i jeśli wszystkie porty nie będą obsadzone wtedy zużycie energii będzie mniejsze.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie proponowanego urządzenia o mocy 40W.

- 11.3.2. Prosimy o dopuszczenie urządzenia wydzielające 45 dB hałasu. Oferent zwraca uwagę, że pomimo 45 dB może pracować w warunkach biurowych i nie będzie uciążliwe dla użytkowników.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie proponowanego urządzenia.

11. 4. Dostęp do internetu:

- 11.4.1. Kto ma prowadzić negocjacje z dostawcami Internetu i nadzorować przyznawanie adresów IPV4, ponosić koszt zakupu łącz etc??

Odpowiedź.



Negocjacje z dostawcami łącza Internetowego pozostają w gestii Zamawiającego, Wykonawca na etapie realizacji inwestycji otrzyma od Zamawiającego stosowne wytyczne dotyczące konfiguracji urządzeń.

11.5. Urządzenie Router brzegowy:

- 11.5.1. Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające 6 portów SFP w których można obsadzić wkładki miedziane RJ45 lub wkładki optyczne. Oferent zwraca uwagę że 6 portów umożliwi redundantne podłączenie do 2 firewalli oraz do 3 operatorów ISP zgodnie z rysunkiem nr 10.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.5.2. Czy zamawiający dopuści router brzegowy umożliwiający rozbudowę o 24 sfp (zamiast 30). Oferent zwraca uwagę że ilość 24 portów powinna być wystarczająca w celach rozbudowy.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.5.3. Czy zamawiający dopuści urządzenie pobierające maximum 560W. Oferent zwraca uwagę, że urządzenie, które oferuje umożliwia programowe rozszerzenie wydajności dlatego może pobierać więcej mocy.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o poborze mocy 560W, w taki wypadku Wykonawca w szafie RACK w której to będzie zlokalizowane przedmiotowe urządzenie, powinien przewidzieć dodatkowy (rozbudowany) system wentylacyjny sprzężony z czujnikiem temperatury, wymuszający obieg powietrza.

- 11.5.4. Czy zamawiający dopuści urządzenie umożliwiające w nominalnej temperaturze 5-40 C, natomiast w krótkim okresie urządzenie może pracować w temperaturze -5 - 55C?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza takie urządzenie

- 11.5.5. Czy zamawiający dopuści urządzenie pracujące w temperaturze nominalnej 10 - 85% natomiast w krótkim okresie urządzenie może pracować w zakresie 5 - 90%?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza takie urządzenie

- 11.5.6. Czy zamawiający dopuści urządzenie nie obsługujące portów synchronous Serial, adsl2, g.shdsl? Oferent zwraca uwagę że większość rozwiązań dzisiaj na rynku korzysta w technologii Ethernet, dlatego bezzasadne jest wymaganie w/w portów. Nawet w opisie brane jest tylko pod uwagę łącze Ethernet (miedz lub optyka).

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

11.5.7. Czy zamawiający dopuści urządzenie, które umożliwia zarządzanie za pomocą ssh2 oraz za pomocą centralnego systemu zarządzania poprzez www (nie ma oddzielnego interfejsu www, które umożliwi logowanie się na urządzenie)?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

11.6. Urządzenie Firewall:

11.6.1. Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające domyślnie 8 portów GE, 2 porty SFP. Wbudowane porty sfp po dokupieniu licencji są w stanie pracować z przepustowością 10G. W przypadku rozbudowy urządzenie będzie oferowało możliwość rozbudowy o 40 portów (24 sfp i 16 1000-base-t). jeśli wymagane będzie więcej portów 1000-Base-t jest możliwość instalacji odpowiednich wkładek w portach sfp.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

11.6.2. Czy zamawiający umożliwia zastosowanie zasilaczy pobierających maksymalnie 670W?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o poborze mocy 670W, w taki wypadku Wykonawca w szafie RACK w której to będzie zlokalizowane przedmiotowe urządzenie, powinien przewidzieć dodatkowy (rozbudowany) system wentylacyjny sprzężony z czujnikiem temperatury, wymuszający obieg powietrza.

11.6.3. Czy zamawiający dopuści urządzenie nie obsługujące interfejsów T1/E1, Synchronous Serial, VDSL2, ADSL2, G.SHDSL? Oferent zwraca uwagę, że Firewall będzie zlokalizowany wewnątrz sieci i głównym medium połączeniowym będzie Ethernet.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

11.7. System Zarządzania:

11.7.1. Elementy składowe systemu Zarządzania Siecią.

W dokumencie Program Funkcjonalno-Użytkowy pojawia się następujący tekst:

„Dla zapewnienia kompatybilności rozwiązania macierz powinna pochodzić od producenta oferowanych serwerów.”

Czy serwery i macierz mogą pochodzić od różnych producentów, przy jednoczesnym zachowaniu kompatybilności?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Ilość producentów zaproponowanych rozwiązań ma istotny wpływ na koszty obsługi sprzętu przez Zamawiającego w okresie trwałości projektu, obejmujące przeprowadzanie dodatkowych specjalistycznych szkoleń, instruktarzów stanowiskowych itd.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

11.7.2. System zarządzania systemami bezpieczeństwa.

W dokumencie Program Funkcjonalno-Użytkowy pojawia się następujący wymóg dla systemu zarządzania systemami bezpieczeństwa:

"System musi być dostarczony jako dedykowane oprogramowanie umożliwiające instalację na systemie Linux (RHEL) oraz Solaris (SPARC)."

Czy ten system może funkcjonować jako maszyna wirtualna instalowana w systemie Windows?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza funkcjonowanie systemu zarządzania jako maszyny wirtualnej, ale w dedykowanym systemie wirtualizacyjnym.

11.7.3. Pytania dotyczące dodatkowych systemów zlokalizowanych w Centrum Zarządzania Siecią.

W dokumencie Program Funkcjonalno-Użytkowy pojawia się następujący tekst:

„W Centrum Zarządzania Siecią zlokalizowane zostaną również serwery aplikacyjne, odpowiedzialne za dostarczanie usług użytkownikom sieci miejskiej, takich jak system Publicznych Punktów Dostępu do Internetu, strony WWW, poczta elektroniczna, serwer DNS, itp.”

- a) Jaka jest dokładna lista wspomnianych serwerów aplikacyjnych?
- b) Jakie będą wymagania dla tych serwerów ze względu na ilość procesorów, ilość pamięci operacyjnej i ilość przestrzeni dyskowej?
- c) Kto będzie dostarczał te serwery?

Odpowiedź.

Zamawiający oczekuje, że Oferent dostarczy serwery systemu zarządzania siecią i PIAP (łącznie 4 szt) o wymaganiach opisanych w PFU pkt.2.8 oraz Załączniku D.

Dostawa Serwerów aplikacji nie wchodzi w zakres zadań Oferentów i zostaną implementowane przez Zamawiającego w dalszym okresie eksploatacji sieci, w miarę potrzeb.

11.7.4. Czy system zarządzania siecią może funkcjonować jako maszyna wirtualna dostarczona w postaci pakietu OVA (Open Virtualization Format) bez implementacji rozproszonej?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

11.7.5. Czy system zarządzania może wspierać tylko urządzenia danego producenta?

Zamawiający w wymaganiach systemu pisze, że system ma pochodzić od tego samego producenta co urządzenia sieciowe dlatego bezzasadne wydaje się być oferowanie jeszcze wsparcia dla innych urządzeń. Jeśli system ma wspierać urządzenia innych producentów to proszę o dopuszczenie oprogramowania innego producenta niż producent urządzeń lub o możliwość dostarczenia oprogramowania tego samego producenta co urządzenia bez możliwości wsparcia dla innych producentów urządzeń.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

- 11.7.6. Czy możliwe jest dostarczenie mniejszej ilości serwerów fizycznych, przy założeniu, że spełnią one zarówno wymagania sprzętowe zdefiniowane przez producentów oprogramowania, które zostanie na nich zainstalowane jak i wymagania wydajnościowe określone architekturą całości rozwiązania? Takie podejście umożliwiłoby obniżenie kosztów związanych z zakupem sprzętu, pracami instalacyjno-konfiguracyjnymi, zużyciem energii elektrycznej i chłodzeniem.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.7.7. Czy możliwe jest dostarczenie serwerów fizycznych o innych parametrach sprzętowych niż parametry zdefiniowane w dokumencie Program Funkcjonalno-Użytkowy, przy założeniu, że spełnią one zarówno wymagania sprzętowe zdefiniowane przez producentów oprogramowania, które zostanie na nich zainstalowane jak i wymagania wydajnościowe określone architekturą całości rozwiązania? Takie podejście umożliwiłoby obniżenie kosztów związanych z zakupem sprzętu, pracami instalacyjno-konfiguracyjnymi, zużyciem energii elektrycznej i chłodzeniem.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.7.8. Czy system silnego uwierzytelniania może być maszyną wirtualną? Instalacja tego systemu jako maszyny wirtualnej pozwoliłaby na obniżenie kosztów związanych z wdrożeniem i utrzymaniem oraz pozwoliłaby na implementację dodatkowych mechanizmów zapewniających wysoką dostępność, umożliwiając jednocześnie bardzo szybkie odtworzenie elementów systemu w przypadku awarii.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

- 11.7.9. Czy system archiwizacji danych może być maszyną wirtualną? Instalacja tego systemu jako maszyny wirtualnej pozwoliłaby na obniżenie kosztów związanych z wdrożeniem i utrzymaniem oraz pozwoliłaby na implementację dodatkowych mechanizmów zapewniających wysoką dostępność, umożliwiając jednocześnie bardzo szybkie odtworzenie systemu w przypadku awarii.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Pytanie 12.

- 12.1. W projekcie umowy (paragraf 19 ust. 2) zdefiniowano przyczyny dla których możliwe jest przesunięcie terminu zakończenia robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby w punkcie 2.a.1.2 uzupełnić warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót o opady deszczu, topnienie mas lodu i śniegu, gromadzenie się wody z opadów lub roztopów? W trakcie opadów deszczu oraz innych warunków powodujących podniesienie poziomu wody w kanalizacji niemożliwa jest w kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej. W szczególności, zasady BHP nakazują przerwę: prace monterów w kanalizacji przełazowej już w momencie



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

wystąpienia ryzyka opadów. Kategorycznie zabrania się ludziom pracować wewnątrz kanałów nawet podczas lekkiego deszczu.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ projekt umowy w paragrafie 19 ust. 2. pkt. 2.a.1.2 zapis:

„warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, w tym przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonanie odbiorów – to jest wystąpienie średniodobowej temperatury poniżej minus 5 stopni Celsjusza w okresie dłuższym niż 5 dni, oraz wystąpienie ciągłych opadów deszczu w obrębie administracyjnym miasta Żywiec w okresie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych”.

12.2. Czy Zamawiający może umożliwić przeprowadzenie wizji lokalnej podczas, której Wykonawcy będą mogli wejść do kanalizacji sanitarnej i deszczowej na trasie planowanych kabli. Jeśli tak to prosimy o podanie terminu. Pracownicy naszej firmy wydelegowani do przeprowadzenia takiej wizji będą odpowiednio wyposażeni, zabezpieczeni i przeszkoleni w zakresie pracy w kanalizacji.

Odpowiedź.

Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej w dniu **22.02.2013r. o godz. 10.00** czym poinformuje osobnym pismem.

12.3. Czy budowa kanalizacja teletechniczna została zgłoszona przez Inwestora do Nadzoru Budowlanego z zamiarem rozpoczęcia budowy przed datą 27.10.2012? Zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym na projekty budowlane dla których zostało udzielone pozwolenie na budowę jest ono ważne 3 lata od daty wydania. Po tym czasie pozwolenie wygasa i należy ponownie wykonać projekt w oparciu o aktualne mapy i uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia. Ponieważ: pozwolenie na budowę kanalizacji teletechnicznej w relacji Urząd Miejski - Park Zamkowy -. Straż Miejska zostało zatwierdzone z datą 26.10.2009 (według uzgodnienia załączonego do SIWZ) termin na rozpoczęcie budowy upłynął 27.10.2012

Odpowiedź.

TAK – w terminie 20.09.2012

12.4. W nawiązaniu do poprzedniego pytania proszę o odpowiedź czy jeżeli Zamawiający nie dotrzymał wynikających z prawa budowlanego terminów to czy dokona aktualizacji w/w projektu budowlanego i wszelkich uzgodnień własnym staraniem?

Odpowiedź.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytanie, odpowiadając na pytanie **12.3.**

12.5. Jak Zamawiający planuje postąpić gdyby aktualizacja projektu w obecnym kształcie była niemożliwa, na przykład z powodu powstania na trasie projektowanej kanalizacji teletechnicznej nowego uzbrojenia i konieczne było zaprojektowanie przebiegu kanalizacji inną trasą? W szczególności czy Zamawiający wydłuży termin wykonania umowy jeśli ze



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

względu na konieczność aktualizacji projektu nie będzie możliwości dotrzymania terminu umownego?

Odpowiedź.

Zamawiający w § 19 ust. 2. projektu umowy wskazał wszelkie okoliczności mogące mieć wpływ na zmianę terminu określonego w § 5 ust. 1.

Z up. BURMISTRZA
Z-ca BURMISTRZA MIASTA
[Signature]
mgr Małgorzata Bieszczad

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

DATA: