

**Uchwała Nr 4100/II/241/2013**  
**z dnia 5 grudnia 2013 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Żywca projekcie uchwały  
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Żywca projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Burmistrz Żywca przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca w formie dokumentu elektronicznego – w wykonaniu przepisu art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalił, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały rady w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2014- 2027;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
3. Na lata objęte prognozą zaplanowano m.in.: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu i sposób jego spłaty oraz limity wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia - zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 226 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
4. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
5. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
6. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2014 rok są ze sobą zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów;
7. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza Żywca do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych, wynikające z art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w zakresie upoważnienia do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy - nie określono kwoty /limitu zobowiązań/, do której udziela się takiego upoważnienia organowi wykonawczemu. Zapis w projektowanym brzmieniu nie uwzględnia wymogu wynikającego z treści przepisu zawartego w art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy określanie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Należy wskazać, że po nowelizacji ustawy o finansach publicznych, dokonanej ustawą z dnia 7 grudnia 2012 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1456), polegających w szczególności na zmianie treści art. 226 ust. 4, określającego definicję przedsięwzięcia – w aktualnym stanie prawnym upoważnienia

dla organu wykonawczego, mające swoje źródło w art. 228 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, mogą dotyczyć:

- a) zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć /jako projektów, programów lub zadań wieloletnich/, wyszczególnionych w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej, gdzie są wyraźnie określone m.in. łączne nakłady finansowe i limity wydatków w poszczególnych latach na dane przedsięwzięcia i tym samym zakres upoważnienia będzie wyraźnie oznaczony limitami zamieszczonymi w tym załączniku, albo
  - b) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy - jednakże w związku z wyłączeniem tego typu umów z zakresu przedsięwzięć w upoważnieniu tego rodzaju winien zostać wyraźnie określony limit dla tego rodzaju zobowiązań, jako konsekwencja wynikająca z art.18 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym;
8. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej przedłożono objaśnienia przyjętych wartości zawierające także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 ustawy. Niektóre zapisy objaśnień bazują na nieaktualnym stanie prawnym i nie uwzględniają nowego brzmienia art. 226 ust. 4 ustawy (np. na stronie 3 objaśnień zawarto nieprawidłowy zapis dotyczący obowiązku zamieszczania w wykazie przedsięwzięć - umów na tzw. *ciągłość działania*).

Skład Orzekający ponadto zauważa, co następujące:

- a) Występuje rozbieżność na zadaniu „Rozbudowa i remont sceny głównej i widowni wraz z zapleczem socjalno-technicznym Amfiteatru pod Grojcem w Żywcu” pomiędzy wysokością wydatków przewidzianych na to zadanie w 2014 roku zawartą w projekcie uchwały budżetowej, a wynikającą z załącznika nr 2 wykaz przedsięwzięć wieloletnich do wieloletniej prognozy finansowej (pozycja 1.1.2.6)
- b) W latach 2016 do 2018 kwota przeznaczona nadwyżki na spłatę rat pożyczek i kredytów zawarta w pkt 10.1 załącznika nr 1 jest niższa, niż wykazana w pkt 10 tego załącznika, czyli przeznaczenie części nadwyżki nie zostało określone – co jest niezgodne z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy. Z przypisu nr 7 do załącznika nr 1 wzoru wieloletniej prognozy finansowej do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki

samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz.86) wynika natomiast obowiązek określenia w objaśnieniach przeznaczenia nadwyżki budżetowej, innego niż spłata kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych.

- c) W pkt 11.1 załącznika nr 1 dla 2014 roku podano wartość niezgodną z kwotą wynikającą z projektu uchwały budżetowej na 2014 rok, ponadto występują różnice w wydatkach majątkowych z pkt 11.4 i 11.5 w stosunku do danych zawartych w projekcie budżetu.
- d) Nie wypełniono pkt 12.4 z załącznika nr 1 pomimo, że z załącznika nr 2 wynikają tego rodzaju wydatki.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował jak w sentencji.

**Regionalna Izba Obrachunkowa**  
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY**  
**II Składu Orzekającego**



**Bernadeta Dziędziak**

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.